



Nota van Inlichtingen Selectiefase – Perceel 1, 2 en 3

Aanbestedende Dienst	Provincie Utrecht	Datum	Selectieleidraad voor de Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2020 – 2024, inclusief bijlagen Kenmerk : Overeenkomstnummer 1162 Versie : DEFINITIEF Datum : 16 augustus 2019
Organisatieonderdeel	Domein Bedrijfsvoering Team Inkoop	Referentiedocument	
Project	Raamovereenkomst Ingenieursdiensten ROKID PU 2020-2024 Europese Niet-Openbare aanbestedingsprocedure met kenmerk: Overeenkomstnummer 1162 Perceel 1 Nadere opdrachten < € 75.000 Perceel 2 Nadere opdrachten > € 75.000 Perceel 3 Specifieke Nadere opdrachten m.b.t. Verkeerskundige adviesdiensten		

Deze Nota van Inlichtingen Selectiefase is opgesteld naar aanleiding van gestelde vragen door geïnteresseerden/gegadigden.

De Nota van Inlichtingen (NvI) maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Eventuele wijzigingen c.q. aanvullingen zullen worden meegenomen in de definitieve aanbestedings-/contractstukken.

LET OP: WIJZIGING AANBESTEDINGSPLANNING!

Naar aanleiding van diverse vragen is de termijn voor indiening van Aanmeldingen verlengd.

Nieuwe 'Sluiting termijn voor het indienen van Aanmelding' wordt: **Vrijdag 6 september 2019 uiterlijk 12.00 uur** (i.p.v. 30 augustus 2019).

Deze wijziging heeft consequenties voor de overige data. Zie hiervoor gewijzigde planning (toegevoegd bij deze NvI).

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
1	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 45, perceel 2/ selectiecriterium1/ competentie d	Selectieleidraad, pagina 45, perceel 2/selectiecriterium1/competentie d Voldoet een referentieproject met een systeem gelijkwaardig aan Linked Data-systeem ook?	De gestelde competentie-eis betreft een onderscheidende c.q. specifieke ervaringseis met betrekking tot Linked Data-systeem/platform (LDP, methodiek/technologie met open standaarden ontwikkeld door World Wide Web Consortium W3C). Het gaat hierom aantoonbare ervaring(en) met het zelfstandig gebruik maken van deze techniek en de aangeboden informatie herleidbaar te kunnen verwerken in de vraagspecificaties. De provincie Utrecht maakt hierbij ook specifiek gebruik van het Provinciaal Contractenbuffet (PCB) gefaciliteerd door het CROW. Het CROW heeft in het kader van het LDP-systeem de rol van Publicist die de dataset heeft gedefinieerd om informatie te kunnen uitwisselen en verbanden te kunnen leggen. Die definities staan in de zogenaamde CROW Aanleverspecificaties. Het referentieproject moet in ieder geval voldoen aan deze beschreven werkwijze en methodiek.	-	X	-
2	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 45, perceel 2/ selectiecriterium1/ competentie d	Selectieleidraad, pagina 45, perceel 2/selectiecriterium1/competentie d Wat bedoelt u met Linked Data-systeem?	De omgeving waar binnen u met Linked Data werkt. Zie ook het antwoord bij vraag 1.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
3	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 36, paragraaf 4.3.4	Selectieleidraad, pagina 36, paragraaf 4.3.4 Niet alle opdrachtgevers zijn bereid een ondertekende tevredenheidsverklaring af te geven bijv. vanwege hun interne beleid of vanwege de status van het project (nog niet afgerond). Uiteraard kunt u wel contact opnemen met de referent om de informatie te verifiëren. Gaat u hiermee akkoord?	In geval dat een ondertekende tevredenheidsverklaring niet (bijtijds) beschikbaar is vanwege genoemde redenen (in vraagstelling) dan dienen de bijlage 3 Model kerncompetenties en bijlage 4 Model Selectiecriteria voor de desbetreffende referentie-eis(en) ook te worden ondertekend door de desbetreffende referent/Opdrachtgever, ter plaatse van het invulvakje 'Tevredenheid Referent (ROG)'. Zie tevens gewijzigde bijlage 3 en 4 (compleet toegevoegde Aanmeldingsformulieren middels deze Nvl). In paragraaf 4.3.4 staat ook het volgende: <i>'..... 'Hierop dient u alle gevraagde gegevens in te vullen, vervolgens dient de verklaring te worden ondertekend voor juistheid door de contactpersoon van de desbetreffende referent of te voorzien van een tevredenheidsverklaring van de referent.'</i> Opgemerkt wordt: De complete opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetenties betrekking op hebben moeten wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd.	-	-	-
4	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 36, paragraaf 4.3.4	Selectieleidraad, pagina 36, paragraaf 4.3.4 U noemt CV's als bewijsstuk en verwijst naar een format dat ontbreekt. Kunt u dit nader toelichten?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	-	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
5	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 34, paragraaf 3.4.2	Selectieleidraad, pagina 34, paragraaf 3.4.2 Vanwege vertrouwelijke informatie verstrekken wij geen kopie van de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) inclusief bewijs van premiebetaling overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, akkoord.	-	-	-
6	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 34, paragraaf 3.4.1	Selectieleidraad, pagina 34, paragraaf 3.4.1 Gezien het onderwerp van de aanbesteding (Raamovereenkomst Ingenieursdiensten) gaan wij ervan uit dat het opvragen van bewijsstuk "bankverklaring" niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, een bankverklaring is niet van nodig bij deze raamovereenkomst. Andere genoemde bewijsstukken zijn wel van toepassing.	-	-	-
7	Contractvoorwaarden	AIV art. 9.6	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 9.6: Wij menen dat artikel 9.6 erg ruim geformuleerd is. Wij verzoeken u deze bepaling als volgt te wijzigen: 'Alle in redelijkheid gemaakte kosten, waaronder begrepen schadevergoeding, boetes en rente, die de provincie heeft gemaakt in verband met de behandeling van een aanspraak als bedoeld in het vijfde lid, komen voor rekening van de opdrachtnemer, met inachtneming van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel.'	Bijlage B Algemene inkoopvoorwaarden Provincies 2018 voor leveringen en diensten worden zijn binnen het Overleg (IPO) tot stand gekomen en vastgesteld. Deze voorwaarden worden/kunnen niet gewijzigd worden binnen het tijdsbestek van deze aanbesteding.	-	-	-
8	Bestek/beschrijvend document	Product 3 kerncompetentie G.. Pagina 39 van de leidraad.	Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV. U sluit hiermee uit geïntegreerde contracten waarbij we SCB hebben gedaan. Kunt u dit criterium verruimen met SCB?	Werkzaamheden E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB) worden toegevoegd in de tabel op pagina 39 voor product 3 perceel 2.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
9	Eisen en criteria	Model bijlage 4	Gaat u uit van 1 document per referentie of alle referenties van 1 aanbieder in 1 document?	Het betreft hier 1 document per referentie. Reden hiervoor is dat gestelde eis c.q. Referent (ROG) verschillend kan zijn.	-	-	X
10	Eisen en criteria	Model bijlage 4	De wijze van nummering van referenties en competenties wekt verwarring. Zeker als er meerdere competenties met 1 referentie worden aangetoond. In de bovenste regel moet een competentienummer worden ingevuld. In de tabel moet het betreffende selectiecriterium en wederom de competentie worden ingevuld. Wat wilt u dat wij invullen bij de competentie in de bovenste regel? Meerdere competenties? Of kan deze regel vervallen?	In geval van meerdere competenties, kunt u in de bovenste regel volstaan met de volgende tekst: 'zie gekozen competenties in invulvakje selectiecriterium'.	-	-	X
11	Planning	Selectieleidraad , planning pagina 9	Kunt u bevestigen dat regel 14 en regel 15 in de planning het jaartal 2019, het jaartal 2020 moet zijn?	Het jaartal in beide regels moet zijn 2020.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
12	Aanbestedingsproce- dure	Deel V: UEA	In de door u verstrekte versie van de UEA is bij deel V niet de bijbehorende uitleg gegeven: "De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken etc." Vervolgens stelt u wel een dwingende ja/nee vraag op iets wat geen ja/nee vraag is. Wij gaan er van uit dat we deze vraag leeg kunnen laten, gezien er in de selectieleidraad ook geen aanwijzingen worden gegeven dat de aanbestedende dienst aanvullende criteria of regels ter beperking van het aantal gegadigden stelt. Is dat juist?	Nee, aanneme is niet juist. Het betreft hier de gevraagde bewijstukken zoals gesteld in hoofdstuk 4.2 en 4.3 van de Selectieleidraad. U dient deze vraag in het UEA met Ja of Nee te beantwoorden m.b.t. het beschikken over de verlangde bewijstukken. In het kader van terugdringing administratieve lasten hoeven deze bewijsstukken niet direct bij aanmelding te worden overlegd, pas na het gedane verzoek conform het gestelde in de Selectieleidraad.	-	-	X
13	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1. Pagina 49 rood omlijnde tekst	U schrijft in de roodomlijnde tekst: dat daar totaal maximaal 2 referenties voor worden aangedragen. Begrijpen wij goed dat u hier doelt op maximaal 2 referenties per competentie en niet maximaal 2 referenties per selectie criterium?	Nee, het betreft hier maximaal 2 referenties per (hoofd-)selectie criterium. Bijvoorbeeld: <u>Hoofdselectie criterium 1 - Perceel 3</u>: Aantoonbare ervaring met het uitvoeren en rapporteren van verkeerskundige onderzoeken c.q. studies, inclusief bijbehorende berekenings- en ontwerpwerkzaamheden en daartoe behorende documenten. Daaronder zijn er vervolgens 2 subonderdelen/competenties (a en b) gesteld met bijbehorende financiële omvangseis. Etc.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
14	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1. Pagina 49 rood omlijnde tekst	U gebruikt in deze tekst de woorden referentie-eisen en kerncompetenties. Dit wekt o.i. verwarring, mede in relatie tot teksten in de vorige paragraaf. Begrijpen wij goed dat de kerncompetenties gelijk zijn aan de minimeisen en gebruikt worden bij de geschiktheidseisen in paragraaf 4.3.4? En dat de voor de competenties referentieprojecten worden gevraagd in paragraaf 4.4.1?	Kerncompetenties hebben betrekking tot minimeisen/geschiktheidseisen. Deze kerncompetenties zijn benodigd voor de 3e toetsronde (zie ook gekleurde schema Selectieprocedure) op basis ingediende referenties middels bijlage 3 Model Kerncompetenties. Indien het aantal gegadigden meer is dan het gewenste aantal Gegadigden per perceel zal de Aanbestedende Dienst dan overgaan tot de 4e toetsronde waarbij de (aanvullende) selectiecriteria met de gevraagde competenties/ervaringen c.q. werkzaamheden worden betrokken op basis van ingediende referenties middels bijlage 4 Model Selectiecriteria. <u>Wijze van selecteren/beoordelen:</u> Met andere woorden: Paragraaf 4.3.4 betreft de mininale geschiktheidseisen die Gegadigde(n) moet/moeten voldoen om in aanmerking te komen voor verdere deelname in de Selectieprocedure. Vervolgens heeft paragraaf 4.4.1 uitsluitend betrekking tot de 4e toetsronde waarbij op puntenscore de rangschikking, dus verdere selectie/schifting om tot het gewenste aantal Gegadigden per perceel in de Selectiefase te komen. Dit geldt overigens voor alle percelen.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
15	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1: tekst bij ieder selectie criterium: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referentie.	Kunt u bevestigen dat dit bij perceel 3 selectie criterium 2 kan leiden tot maximaal 8 referentieprojecten?	Nee, het betreft hier maximaal 2 referenties per (hoofd-)selectie criterium (en niet per subonderdeel/competentie). Zie ook het antwoord bij vraag 13 en vraag 16.	-	-	X
16	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1: tekst bij ieder selectie criterium: De volgende ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referentie.	De toevoeging (per referentie) leidt hier tot verwarring. Bedoelt u hiermee (per competentie)?	Bij perceel 3 vervalt de toevoeging '(per referentie)'. Dit geldt ook bij percelen 1 en 2 binnen paragraaf 4.4.1.	X	X	X
17	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1, pagina 47 Selectie criterium 1 - Perceel 3, competentie b	Deze opdrachten, verkeersveiligheidsaudits/human factoranalyses, zijn doorgaans niet groter dan 10.000 euro omdat ze per kruispunt of wegvak worden uitgevraagd. Bent u bereidt de eis aan de omvang te verlagen naar 5.000 euro?	Binnen Hoofdselectie criterium 1 van Perceel 3 wordt de financiële omvangseis bij competentie b) als volgt gewijzigd: 'Opdrachtsom groter dan € 10.000 excl. BTW.'	-	-	X
18	Eisen en criteria	Paragraaf 4.4.1.	Mogen de referenties voor de kerncompetentie ook gebruikt worden voor de selectie criteria?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	-	-	X
19	Eisen en criteria	Paragraaf 4.3.4. Kerncompetenties	In de tekst op pagina 36 spreekt u over 3 referenties per perceel. Bij perceel 1 en 2 betreft het drie producten en dus drie referenties. Klopt het dat u bij perceel 3 slechts 1 referentie verlangt en dat het maximum ook 1 referentie is?	Ja, dat klopt. Voor perceel 3 (in paragraaf 4.3.4) hoeft er slechts 1 referentie te worden overlegd.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
20	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 Reikwijdte en afbakening (uitzonderingsbepaling) .U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit.	Dient de opdrachtnemer zelf de beschikking te hebben van licenties van de software waarin de benodigde verkeersmodellen worden toegepast of wordt er een licentie beschikbaar gesteld?	Opdrachtnemer dient zelf de beschikking te hebben van licenties van de software waarin de benodigde verkeersmodellen worden toegepast.	-	-	X
21	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 Reikwijdte en afbakening (uitzonderingsbepaling) .U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit.	Welke verkeersmodellen of gegevens uit verkeersmodellen zijn door raamcontractanten te gebruiken voor de verkeerskundige analyses?	Strategisch Verkeersmodel Midden-Nederland (STRAVEM), dit model komt vanaf november 2019 beschikbaar.	-	-	X
22	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 Reikwijdte en afbakening (uitzonderingsbepaling).U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit.	Welke werkzaamheden rondom verkeersmodellen sluit u uit?	Opdrachten/vraagstukken waarvan van tevoren duidelijk is dat ze de inzet van een specifiek model of een specifieke tool vereisen die in het bezit is van één of meerdere specifieke partijen/bureaus. Voorbeelden van specifieke modellen of tools zijn het VRU (Verkeersmodel Regio Utrecht) of BRUTUS (fietsmodel).	-	-	X
23	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 Reikwijdte en afbakening (uitzonderingsbepaling). U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit.	Welke leveranciersafhankelijke verkeersmodellen bedoelt u hier?	Zie het antwoord bij vraag 22.	-	-	X
24	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 Reikwijdte en afbakening (uitzonderingsbepaling). U sluit specifieke/leveranciersafhankelijke verkeersmodellen uit.	Welke specifieke verkeersmodellen bedoelt u hier?	Zie het antwoord bij vraag 22.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
25	Bewijslast	Bijlage 1 Invulformulier en Checklist Aanmelding	Ten aanzien van uw hele uitvraag zijn we in verwarring over de aan te leveren documenten in relatie tot de referenties. In de tenderdocumenten wordt namelijk regelmatig verwezen naar aanvullende bewijsdocumenten als CV's, tevredenheidsverklaringen, e.d., terwijl in bijlage 1 bij de checklist aanmelding enkel bijlage 3 en 4 afdoende zijn. Kunnen wij ervan uitgaan dat het invullen van bijlage 3 en 4 afdoende is voor de bewijsvoering van de referentieprojecten?	Bij Aanmelding dienen de genoemde documenten in de checklist direct te worden aangeleverd. Hierbij behoren ook CV's en eventuele tevredenheidsverklaringen ter onderbouwing van aantoonbare ervaringen c.q. competenties conform in te dienen bijlage 3 en bijlage 4. Overige bewijsstukken dienen binnen de gestelde termijnen na het daartoe gedane verzoek pas te worden overlegd. In het kader van beperking van administratieve lasten voor gegadigden hoeven deze overige bewijsstukken niet direct te worden aangeleverd, maar later bij de Selectiebeslissing (zie ook planning).	X	X	X
26	Bewijslast	Paragraaf 4.4 - rangschikken van aanmeldingen	Op pagina 42 staat een kader 'belangrijk'. Daarin staat dat enkel informatie uit bijlage 4 en/of op een tevredenheidsverklaring wordt meegenomen in de beoordeling. Moeten wij het beschikbaar stellen van de tevredenheidsverklaring zien als een verplicht bewijsdocument?	Ja. In geval dat een tevredenheidsverklaring (bijtijds) beschikbaar is. Zo niet, dan dient bijlage 4 ook te worden ondertekend door de desbetreffende referent/ROG.	X	X	X
27	Bewijslast	Paragraaf 4.3.4 - geschiktheidseisen	2e alinea paragraaf 4.3.4. Het aantonen van geschiktheid kan door middel van overleg van: "bewijsstukken als CV's (conform format) van de in te schakelen specialisten/experts/sleutelfunctionarissen." Door middel van de UEA en de referenties uit bijlage 3 en 4 wordt toch al bewezen dat de inschrijver aan de juiste competenties voldoet? Kunt u deze eis laten vervallen?	Nee, deze eis blijft gehandhaafd vanwege specifieke deskundigheid van de sleutelpersonen (de 'Vent') die aantoonbaar gemaakt moeten worden (Vent versus Tent principe). In de bijlagen kunnen de ervaringen van het bedrijf (de 'Tent') worden vermeld.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
28	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.5.3 - reikwijdte en afbakening	In paragraaf 2.5.3 staat een forse lijst met uitzonderingen op de raamovereenkomst. Daarnaast staat de zin opgenomen: "Opdrachtgever kan besluiten in een bepaalde situatie op grond van bijzondere omstandigheden een opdracht buiten de partijen van het ROKID PU 2020-2024 te houden, o.a. indien gebiedskennis en kennis van historie van zaken een rol spelen of bij bijzondere specialistische en/of complexe projecten." Kunt u een indicatie geven hoeveel projecten en met welke omzet in het vorige raamcontract onder deze uitzonderingen naar andere partijen buiten het raamcontract zijn gegaan?	Deze gegevens zijn niet bekend.	X	X	X
29	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 2.6 - raming van de opdrachtwaarde	In paragraaf 2.6 wordt een indicatie gegeven van de omzet uit het voorgaande raamcontract. Vanuit het nieuwe perceel 2 bezien zouden er over 4 jaar tijd 14 projecten zijn uitgevoerd. Deze projecten verdeeld over 3 raamcontractanten, komt dit neer op 1,17 projecten per jaar met een gemiddelde waarde van 206.000 Euro. Deze projecten dienen daarnaast nog in mini-competitie te worden gewonnen. Met oog voor verhouding tussen deze omzet en de kosten die de ingenieursbureau's moeten maken om in te schrijven is het bijna onmogelijkheid om de investering terug te verdienen. Hoe ziet u dat? Bent u bereidt een inschrijvergoeding van EUR 25.000,- beschikbaar te stellen bij een geldige inschrijving?	Bij deze aanbesteding van een raamovereenkomst wordt er geen inschrijvergoeding beschikbaar gesteld.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
30	Bestek/beschrijvend document	Paragraaf 4.3.2 - Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	In paragraaf 4.3.2 Aanbestedingsleidraad staat opgenomen dat Gegadigde een kopie van het verzekeringscertificaat, inclusief kopie van de polisvoorwaarden dient te verstrekken. Wij wensen geen inzage te verschaffen in onze polis(voorwaarden) wegens concurrentiegevoelige informatie. Vraag: Kunt u bevestigen dat enkel een kopie van het verzekeringscertificaat volstaat?	Ja.	X	X	X
31	Eisen en criteria	Selectieleidraad, kerncompetentie perceel 3, pagina 40	Voor perceel 3 vereist u één integrale opdracht met een opdrachtsom van minimaal €100.000,- waarin werkzaamheden A t/m D zijn uitgevoerd. (Combinaties van) MKB en specialistische bedrijven zullen hierdoor moeilijk aan kunnen bieden op perceel 3. Bent u bereid toe te staan dat deze eis ook met meerdere opdrachten gedekt mag worden om hiermee perceel 3 meer MKB-vriendelijk te maken?	Nee, in verband met conditionele selectiemethodiek en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers blijft de gestelde minimeis in dit specifiek perceel gehandhaafd.	-	-	X
32	Aanbestedings-procedure	Selectieleidraad, par. 1.5, pag. 9.	Zou u Gunningsleidraad zoals genoemd onder punt 8 in de planning, kunnen publiceren?	Deze Gunningsleidraad is op dit moment nog niet beschikbaar. Bij de Uitnodiging tot Inschrijving (Inschrijvings-/Gunningsfase) zal deze leidraad pas worden verstrekt.	-	-	-
33	Bewijslast	4.4.1 pagina 48 competentie b	U noemt hier '... van statische en dynamische (microsimulatie)modelberekeningen...' Vraag: Bedoelt u dat zowel ervaring met statische als met dynamische modelberekeningen moet worden aangetoond? Of is slechts ervaring met statische of dynamische modelberekeningen vereist?	Het betreft hier ervaring met zowel statische als dynamische modelberekeningen.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
34	Bewijslast	4.4.1 pagina 48 opdrachtsom per competentie	Met 1 referentie kunnen meerder competenties worden aangetoond. Per competentie is een minimale opdrachtsom genoemd. Vraag: Indien een referentie meerdere competenties betreft, welke minimale opdrachtsom is dan van toepassing? De hoogste van de afzonderlijke minimale opdrachtsommen? Of de som van de afzonderlijke minimale opdrachtsommen?	Gegadigde dient dan (met 1 referentie) te voldoen aan alle afzonderlijke competenties met desbetreffende minimale opdrachtsom om maximaal aantal punten te (kunnen) scoren. Zie ook Wijze van selecteren/beoordelen in het antwoord bij vraag 14.	-	-	X
35	Bewijslast	4.3.4 pagina 40 tabel beschrijving aan te tonen ervaring perceel 3	Opdrachtsom groter dan € 100.000 excl BTW. Vraag: Indien meer dan 1 referentieopdrachten mogen worden aangeleverd om de ervaring met de 4 minimaal vereiste werkzaamheden aan te tonen; Moet elke afzonderlijke referentie-opdracht dan groter zijn dan € 100.000 excl BTW? Of is het voldoende als 1 van de referentieopdrachten groter is dan € 100.000? Of is het voldoende als de maximaal 3 referentieopdrachten gezamenlijk groter zijn dan € 100.000?	Bij perceel 3 is het voldoende als 1 referentieopdracht groter dan € 100.000 excl. BTW is.	-	-	X
36	Bewijslast	4.3.4 pagina 40 tabel beschrijving aan te tonen ervaring perceel 3	U spreekt over een 'integrale opdracht'. Vraag: Kunt u aangeven wat de vereisten zijn voor integraliteit? En is de eis van integraliteit wel terecht aangezien het gaat om een perceel 'verkeerskundige adviesdiensten'?	De vereisten voor integraliteit staan beschreven bij de selectiecriteria op pagina 47 en 48, bijvoorbeeld rekening houden met doorstroming, verkeersveiligheid en leefbaarheid (selectie criterium 1, onderdeel a) en aandacht voor inpasbaarheid en impact op omgeving (selectie criterium 2, onderdeel c). Deze vereisten behoren wat ons betreft tot verkeerskundige advisering in brede zin.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
37	Bewijslast	4.3.4 pagina 40 tabel beschrijving aan te tonen ervaring perceel 3	In de tabel kop staat 'referentieopdracht(en)' en daaronder staat 'Eén'. Vraag: Moeten voor perceel 3 ook maximaal 3 en minimaal 1 referentieopdracht worden aangeleverd?	Voor perceel 3 (in paragraaf 4.3.4) hoeft er slechts 1 referentie te worden overlegd.	-	-	X
38	Bewijslast	4.3.4 pagina 36 2e alinea opsomming eisen 'gelijkwaardigheid'	U somt hier 4 criteria op om de inhoudelijke gelijkwaardigheid van referentieprojecten te toetsen. Vraag: Is elk van de 4 criteria vereist voor elk van de afzonderlijke referentieprojecten? Of is elk van de 4 criteria vereist voor het totaal van minimaal 1 en maximaal 3 referentieprojecten?	Elk van de 4 criteria vereist voor het totaal van minimaal 1 en maximaal 3 referentieprojecten.	-	-	X
39	Bewijslast	4.3.4 pagina 36 1e alinea 4e zin	U spreekt hier over 'bewijsstukken, zoals CV's (conform) format'. Vraag: Is het de bedoeling dat er zowel referentieprojecten als CV's worden aangeleverd om de competenties aan te tonen?	Ja. In geval dat specifieke ervaring(en) van de ingezet sleutelfunctionarissen van belang was/waren geweest bij de referentieprojecten dienen CV's van deze sleutelfunctionarissen te worden bijgevoegd. Het is aan Gegadigde om hierin keuze te maken c.q. te bepalen en daarmee zich te onderscheiden. Bewijslast ligt dus bij Gegadigde.	-	-	X
40	Bewijslast	4.3.4 pagina 36 1e alinea 2e en 3e zin	U geeft aan: 'Gegadigde wordt...te overleggen.' Vraag: Mogen wij hieruit concluderen dat maximaal 3 referenties en minimaal 1 referentie moet worden overlegd?	Voor perceel 3 is minimaal 1 referentie voldoende.	-	-	X
41	Aanbestedingsprocedure	4.3 pagina 33 kader	U geeft aan 'Belangrijk: Indien u....deze derde.' Vraag: In welke vorm moet dit worden aangetoond?	Bijvoorbeeld in de vorm van een Samenwerkingsovereenkomst die rechtsgeldig is ondertekend door Gegadigde en in te schakelen Derde.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
42	Bewijslast	4.3.4 Kerncompetenties	Bij product 2 van de kerncompetenties wordt A en C in 1 referentie geëist. Een dergelijke hybride contract is op dit moment nog weinig op de markt en het betreft 2 verschillende soorten contractvormen in één. Moeten wij aan beide kerncompetenties in 1 referentie voldoen of volstaat 1 van beide kerncompetenties? En zo ja, welke kerncompetentie heeft de voorkeur?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
43	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad	Mogen de referentieopdrachten die we voor geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties indienen ook ingediend worden voor de selectiecriteria?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
44	Bestek/beschrijvend document	4.4 Stap 4: Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria	Op blz 41 lezen wij het volgende: BELANGRIJK: Als conditie/voorwaarde geldt hier voor iedere Aanmelding de volgende scoringsdrempel (per perceel): • Perceel 1: dat minimaal 50 punten behaald dienen te worden, anders volgt uitsluiting van verdere deelname. • Perceel 2: dat minimaal 70 punten behaald dienen te worden, anders volgt uitsluiting van verdere deelname. • Perceel 3: dat minimaal 50 punten behaald dienen te worden, anders volgt uitsluiting van verdere deelname. Echter op blz 49 sub e lezen wij het volgende: e) Het is niet toegestaan om (per selectie criterium) meer dan het gevraagde aantal referenties in te dienen. Eventuele meerdere referenties (die door de Aanbestedende dienst alfa-numeriek worden gerangschikt) worden terzijde gelegd en tellen niet mee om aan te tonen dat aan hetgeen is gevraagd is voldaan. Als een Gegadigde niet met minimaal één referentie voldoet aan hetgeen bij de onderstaande selectiecriteria, dan is Gegadigde uitgesloten van deelname aan de gunningsfase:	De beschreven conclusie uit de vraagstelling is niet helemaal correct: In het kader van de Conditionele Selectiemethodiek zijn er in paragraaf 4.4 enkele voorwaarden ('en-en' condities) gesteld: Gegadigde dient zowel aan de gestelde minimum scoringsdrempel per perceel als aan de beschreven (sub-) selectiecriteria per perceel te voldoen. Het aantal punten in de scoringsdrempel hoeft niet gelijk te zijn met cumulatieve optelling van de beschreven sub-criteria, dus de paragrafen hoeven niet met elkaar in overeenstemming gemaakt te worden. Met andere woorden: Gegadigde dient in eerste instantie het aantal minimale punten per perceel te behalen. Het is aan de Gegadigde om van tevoren keuze te maken met betrekking tot in te dienen referenties en daarmee ook invloed hebben op het aantal te scoren punten. De Aanbestedende dienst toets na Aanmelding of het minimaal scoringsdrempel behaald is per perceel. Daarnaast toetst de Aanbestedende Dienst ook op de inhoudelijke ervaringen/competenties per sub-criteria of deze ook aangetoond zijn ten behoeve van (verdere) puntenscore en ranking.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
			Perceel 1: selectiecriterium 1 sub "a" en "b" en selectiecriterium 2 sub "a" Perceel 2: selectiecriterium 1 sub "a" en "b", selectiecriterium 2 sub "a" en selectiecriterium 3 sub "c" Perceel 3: selectiecriterium 1 sub "a" en selectiecriterium 2 sub "a" en "b" Wij concluderen hieruit het volgende Perceel 1 sub 1a: 20 punten, sub 1b: 10 punten en sub 2a: 20 punten ? cumulatief: 50 punten Perceel 2: sub 1a: 20 punten, sub 1b: 10 punten sub 2a: 20 punten en sub 3c 10 punten ? cumulatief: 60 punten Perceel 3: sub 1a: 20 punten, sub 2a: 20 punten en sub 2b: 15 punten ? cumulatief: 55 punten Kunt u bovenstaande paragrafen met elkaar in overeenstemming maken?				

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
45	Bestek/beschrijvend document	blz. 35 Paragraaf 4.3.4	Paragraaf 4.3.4 geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product In de laatste alinea op blz 35 lezen wij: “Voor elke referentie dient Gegadigde gebruik te maken van bijlage 3 Model Kerncompetenties. Hierop dient u alle gevraagde gegevens in te vullen, vervolgens dient de verklaring te worden ondertekend voor juistheid door de contactpersoon van de desbetreffende referent of te voorzien van een tevredenheidsverklaring van de referent.” In “Bijlage 3: Model Kerncompetenties” en “Bijlage 4: Model Selectiecriteria” staat het volgende bij tevredenheid Referent (ROG) staat het volgende: “Gegadigde verklaart, door het naar volle tevreden uitvoeren van deze opdracht, aantoonbare ervaring te hebben met bovengenoemde diensten. Dit kan bij de Referent (ROG) geverifieerd zonder voorafgaande toestemming van Gegadigde – de Referent (ROG) hoeft deze verklaring bij Aanmelding niet te ondertekenen. Een tevredenheidsverklaring van ROG kan wel later (bij selectiebeslissing) worden verlangd.” Kunnen wij er vanuit gaan dat de tevredenheidsverklaring van de ROG niet hoeft te worden ingediend bij de aanmelding?	Nee, een tevredenheidsverklaring dient bij Aanmelding te worden bijgevoegd. Indien dit niet mogelijk is dan dienen de bijlagen 3 en 4 wel mede te ondertekend door desbetreffende referent/ROG. Zie hiervoor de gewijzigde bijlage 3 en 4 (toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
46	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Selectiecriterium 2 - Perceel 3, pag. 48	Selectieleidraad, Selectiecriterium 2 - Perceel 3, pag. 48. Indien de ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met 1 referentie, wat is dan de eis aan de opdrachtsum?	Bij het aantonen van ervaring(en) c.q. competentie(s) met 1 referentie is de eis aan de opdrachtsum hetzelfde als bij maximaal 2 referenties. Gegadigde dient dan (met 1 referentie) te voldoen aan alle afzonderlijke competenties met desbetreffende minimale opdrachtsum om maximaal aantal punten te (kunnen) scoren. Zie ook Wijze van selecteren/beoordelen in het antwoord bij vraag 14.	-	-	X
47	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Selectiecriterium 1 - Perceel 3, pag.47	Selectieleidraad, Selectiecriterium 1 - Perceel 3, pag.47. Indien de ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met 1 referentie, wat is dan de eis aan de opdrachtsum?	Bij het aantonen van ervaring(en) c.q. competentie(s) met 1 referentie is de eis aan de opdrachtsum hetzelfde als bij maximaal 2 referenties. Gegadigde dient dan (met 1 referentie) te voldoen aan alle afzonderlijke competenties met desbetreffende minimale opdrachtsum om maximaal aantal punten te (kunnen) scoren. Zie ook Wijze van selecteren/beoordelen in het antwoord bij vraag 14.	-	-	X
48	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Selectiecriterium 2 - Perceel 3, pag. 48	Selectieleidraad, Selectiecriterium 2 - Perceel 3, pag.48. Mag de hier gevraagde referentie ook als referentie voor perceel 3; SPECIFIEKE OPDRACHTEN M.B.T. VERKEERSKUNDIGE ADVIESDIENSTEN zoals beschreven op pag. 40 gebruikt worden?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	-	-	X
49	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Selectiecriterium 1 - Perceel 3, pag.47.	Selectieleidraad, Selectiecriterium 1 - Perceel 3, pag.47. Mag de hier gevraagde referentie ook als referentie voor perceel 3; SPECIFIEKE OPDRACHTEN M.B.T. VERKEERSKUNDIGE ADVIESDIENSTEN zoals beschreven op pag. 40 gebruikt worden?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
50	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pag. 49, punt e)	Selectieleidraad, pag. 49, punt e). Bent u bereid de tekst als volgt te formuleren: "Eventuele meerdere referenties (die door de Aanbestedende dienst alfa-numeriek worden gerangschikt) worden terzijde gelegd en tellen niet mee om aan te tonen dat aan het gevraagde is voldaan. Als een Gegadigde niet met minimaal één referentie voldoet aan de onderstaande selectiecriteria dan is Gegadigde uitgesloten van deelname aan de gunningsfase"	Nee, in verband met conditionele selectiemethodiek en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers blijft het gestelde in lid e) gehandhaafd.	X	X	X
51	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, perceel 3	Selectieleidraad, perceel 3; SPECIFIEKE OPDRACHTEN M.B.T. VERKEERSKUNDIGE ADVIESDIENSTEN, pag. 40. Mag de hier gevraagde referentie ook als referentie voor selectie criterium 2- Perceel 3 zoals beschreven op pag. 48 gebruikt worden?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	-	-	X
52	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, perceel 3	Selectieleidraad, perceel 3; SPECIFIEKE OPDRACHTEN M.B.T. VERKEERSKUNDIGE ADVIESDIENSTEN, pag. 40. Mag de hier gevraagde referentie ook als referentie voor selectie criterium 1- Perceel 3 zoals beschreven op pag. 47 gebruikt worden?	Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria.	-	-	X
53	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, par. 4.3.4, pag. 36.	Bent u bereid de tekst als volgt te formuleren: "Hierop dient u alle gevraagde gegevens in te vullen. Vervolgens dient de verklaring voor juistheid te worden ondertekend door de contactpersoon van de desbetreffende referent of de verklaring dient te worden voorzien van een tevredenheidsverklaring van de referent."	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 3.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
54	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad pag. 36	In paragraaf 4.3.4 van de Selectieleidraad (Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product) heeft u in de eerste alinea een tekstpassage opgenomen waarbij sprake is van '3 referenties van opdrachten (per perceel)' in relatie tot de kerncompetenties. In de beschrijvingen van de individuele percelen is steeds sprake van één (1) project. Graag zouden wij duidelijkheid krijgen over het aantal in te dienen referenties bij de kerncompetenties. Dit omdat perceel 3 met 1 product afwijkt van perceel 1 en 2 elk 3 producten.	Voor perceel 3 (in paragraaf 4.3.4) hoeft er slechts 1 referentie te worden overlegd.	X	X	X
55	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, par. 1.5, pag. 9.	Kunnen wij de Gunningsleidraad zoals genoemd onder punt 8 in de planning na de selectiefase zo snel mogelijk inzien?	Deze Gunningsleidraad is op dit moment nog niet beschikbaar. Bij de Uitnodiging tot Inschrijving (Inschrijvings-/Gunningsfase) zal deze leidraad pas worden verstrekt.	X	X	X
56	Bestek/beschrijvend document	p. 39 van selectieleidraad – Perceel 2: opdrachten > €75.000	Onder product 3 wordt één referentie gevraagd voor competentie 'D. OVL- en VRI-deskundigheid'. Deze competentie wordt ook in perceel 3 – product 4 gevraagd. . Verzoek aan opdrachtgever om de gevraagde competentie D buiten de competenties van product 3 te laten die aangetoond moeten worden in de referentie.	Bij product 3 binnen perceel 2 vervalt gevraagde minimumeis D. OVL- en VRI-deskundigheid. Scope met D. blijft overigens wel gehandhaafd.	-	X	-
57	Eisen en criteria	ALGEMEEN	Kunt aangeven in het kader van de te verwachte inspanningen in de vervolgfase van de tender aangeven welke gunningscriteria (BPKV) er worden gevraagd bij de inschrijving (ná de selectiefase)?	Mogelijke gunningscriteria in de Inschrijvings-/Gunningsfase kunnen worden afgeleid vanuit de gestelde doelstellingen in paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad en eventueel in de vorm van een fictieve casus worden geformuleerd. E.e.a. onder voorbehoud van eventuele wijzigingen.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
58	Bestek/beschrijvend document	p. 39 van selectieleidraad – Perceel 2: opdrachten > €75.000	Onder product 3 wordt één referentie gevraagd. Onderdeel van product 3 is 'G. Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV'. De gevraagd competenties G van product 3 is tegenstrijdig met de ambitie om het werken met o.a. geïntegreerde contracten (o.b.v. UAV-GC 2005) een prominente positie te geven in de provinciale organisatie (p. 13 selectieleidraad) en daarmee de focus te leggen op SCB. Verzoek aan opdrachtgever om de gevraagde competentie G buiten de competenties van product 3 te laten die aangetoond moeten worden in de referentie.	Binnen perceel 2 product 3 dient de kerncompetentie-eis G te worden vervangen door kerncompetentie ' E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB) ' en kerncompetentie ' F. Het uitvoeren van audits '. Reden hiervoor is de te hanteren werkwijze met UAV_GC contractvorm.	-	X	-
59	Bestek/beschrijvend document	p. 39 van selectieleidraad – Perceel 2: opdrachten > €75.000	Onder product 2 wordt één referentie gevraagd. Onderdeel van product 2 zijn 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW'. Deze producten zijn tegenstrijdig aan het gevraagde product 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC'. Daarnaast zijn de gevraagd competenties C e D van product 2 voor werkzaamheden m.b.t. RAW-bestekken is tegenstrijdig met de ambitie om het werken met o.a. geïntegreerde contracten (o.b.v. UAV-GC 2005) een prominente positie te geven in de provinciale organisatie (p. 13 selectieleidraad). Verzoek aan opdrachtgever om de gevraagde competenties C en D buiten de competenties van product 2 te laten die aangetoond moeten worden in de referentie.	Voor perceel 2 is kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' leidend. De kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' hoeft bij perceel 2 niet per sé te worden aangetoond.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
60	Aanbestedingsproce- dure	Selectieleidraad 4.4, schema selectieprocedure, stap 4	Wat wordt bedoelt met "referenties op tweede set producten", en hoe worden deze mee gewogen?	In het kader van de voorbereiding van deze aanbesteding is het schema Selectieprocedure opgesteld. De omschreven "Referenties op 2e Set Producten" zijn reeds vertaald naar de gestelde Selectiecriteria conform paragraaf 4.4.1 met bijbehorende waardering/beoordelingsscore (per perceel en per criterium).	X	X	X
61	Eisen en criteria	Selectiecriterium	U vraagt om een referentie van een EMVI- criteria met MKI. Deze referentie (voor alleen het opstellen van deze criteria) moet een opdrachtsom hebben groter dan € 50.000,-. Dit lijkt ons disproportioneel voor perceel 1 waar opdrachten tot € 75.000,- worden uitgevraagd. Wij verzoeken u dan ook de opdrachtsom van deze selectiecriteria te stellen op maximaal € 10.000,-.	Competentie b) omvat meer dan het opstellen van EMVI-criteria met MKI, namelijk (citaat): 'Dit omvat o.a. het opstellen van een inschrijvingsleidraad, het berekenen en vaststellen van de MKI-waarde vanuit het referentieontwerp, het beoordelen van inschrijvingen op MKI-waarden, en het beoordelen van de MKI op gerealiseerd werk en deze vergelijken met de gedane beloften. Voor het berekenen van de milieukosten is bijvoorbeeld Dubocalc gebruikt' Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-
62	Eisen en criteria	Selectiecriterium	U vraagt om een referentie van een EMVI- criteria met duurzaamheid en innovatie op het gebied van CO2-reductie. Deze referentie (voor alleen het opstellen van deze criteria) moet een opdrachtsom hebben groter dan € 50.000,- . Dit lijkt ons disproportioneel voor perceel 1 waar opdrachten tot € 75.000,- worden uitgevraagd. Wij verzoeken u dan ook de opdrachtsom van deze selectiecriteria te stellen op maximaal € 10.000,-.	Competentie a) omvat meer dan het opstellen van EMVI-criteria met duurzaamheid en innovatie etc.. Dit is inclusief bijbehorende berekenings- en beoordelingsstrategie en daartoe behorende documenten. Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub a wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
63	Planning	Planning	Een groot deel van de selectiefase valt in de vakantieperiode. Wellicht moeten we afhankelijk van uw antwoorden op gestelde vragen een combinatie gaan vormen of met onderaannemers gaan inschrijven. Tevens moeten er tevredenheidsverklaringen bijgevoegd worden. Wij verzoeken u dan ook de sluiting termijn voor het indienen van de Aanmelding met twee weken te verlengen.	Datum voor Aanmelding wordt gewijzigd naar Vrijdag 6 september 2019 (i.p.v. 30 augustus 2019). Dit heeft ook consequenties voor andere data. De planning in paragraaf 1.5 wordt gewijzigd. De nieuwe planning is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen Selectiefase.	X	X	X
64	Aanbestedingsprocedure	Raming van de opdrachtwaarde	U geeft aan dat de afgelopen jaren het inkoopvolume ca. € 1.200.000,- bedroeg. M.b.t. de tabel geeft u aan dat het hier gaat om gemiddelde cijfers per jaar terwijl hier het totaal van € 3.720.000,- wordt aangegeven. Kunt u aangeven van welk getal wij kunnen uitgaan?	In paragraaf 2.6 onder de tabel staat duidelijk aangegeven dat de genoemde bedragen en aantal opdrachten géén omzetgaranties voor de toekomst geven. Gerefereerd wordt naar het volgende citaat: <i>"De bovengenoemde bedragen en aantal opdrachten zijn gebaseerd op uitgaven in voorgaande jaren en biedt geen garantie voor de toekomst aangezien deze geraamde waarde van vele factoren afhankelijk is waaronder beleidsontwikkelingen. Een (geselecteerde) Gegadigde, Inschrijver of Raamcontractpartner kan aan deze raming en verwachting, geen rechten ontleen. De Provincie Utrecht geeft géén omzetgaranties"</i> .	X	X	X
65	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 3: Model Kerncompetenties + Bijlage 4: Model Selectiecriteria	Bijlage 3 en 4 Tevredenheid Referent (ROG): U schrijft: "Gegadigde over de in deze Selectieleidraad gevraagde competenties (zoals bij het betreffende selectie criterium genoemd) beschikt en zal deze inzetten bij (eventuele) opdrachtverlening van ROKID PU 2020-2024." Volstaan we met het antwoord 'Ja, dat verklaren wij'?	Bij deze vraag wordt er een toelichting c.q. onderbouwing verlangd. Het is aan de Gegadigde om aantoonbaar, onomstotelijk en aannemelijk te maken hoe Gegadigde zich voldoet aan het betreffende selectie criterium.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
66	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1, p.46, Selectiecriterium 3 – perceel 2	Selectiecriterium 3 – perceel 2. Bij de omschrijving van de competenties stelt u: “de volgende ervaringen c.q. competenties wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referenties.” Bedoelt u hiermee dat wij maximaal 2 referentieprojecten mogen opvoeren om aan de competenties A, B, C, D en E te voldoen of bedoelt u maximaal 2 referentieprojecten per competentie – 2 referentieprojecten voor A, 2 referentieprojecten voor B, et cetera.	Het betreft hier maximaal 2 referenties per (hoofd-)selectiecriterium, dus maximaal 2 referentieprojecten opvoeren om aan de competenties A, B, C, D en E te voldoen.	-	X	-
67	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1, p.46, Selectiecriterium 3 – perceel 2	Selectiecriterium 3 – perceel 2. U noemt in de competenties de rol van procesbegeleider: kunt u specifiek maken wat u met deze rol bedoelt?	De rol procesbegeleider wordt hier bedoeld als: ervaren Contractmanager c.q. Projectleider die inhoudelijk kennis en ervaring heeft met de genoemde expertises.	-	X	-
68	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1, p.46, Selectiecriterium 3 – perceel 2	Selectiecriterium 3 – perceel 2. Maakt het uit of onze opdrachtgever publiek of privaat was in de formaties?	Ja, voorkeur gaat uit naar een publiek opdrachtgever als referent/ROG.	-	X	-
69	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1, p.43	Bedoelt u bij “Opdrachtsom groter dan €50.000 excl. BTW” het honorarium voor ons bureau?	Ja, het betreft hier om de opdrachtsom met eventuele meerwerk van de uitgevoerde ingenieurs-/adviesdiensten.	-	X	-
70	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1, p.45	Bij de omschrijving van de competenties stelt u: “de volgende ervaringen c.q. competenties wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referenties.” Bedoelt u hiermee dat wij maximaal 2 referentieprojecten mogen opvoeren om aan de competenties A, B, C, D en E te voldoen of bedoelt u maximaal 2 referentieprojecten per competentie A, 2 referentieprojecten voor B, et cetera?	Het betreft hier maximaal 2 referenties per (hoofd-)selectiecriterium, dus maximaal 2 referentieprojecten opvoeren om aan de competenties A, B, C, D en E te voldoen.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
71	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.3.4, p.36	U geeft aan dat wij bewijsstukken dienen te overleggen, een CV conform format. Dit format is echter niet bijgevoegd bij de aanbestedingsstukken. Kunt u deze alsnog verspreiden? Welke bewijsstukken verwacht u dat wij indienen bij deze inschrijving?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase). Bij Aanmelding dienen de genoemde documenten in de checklist direct te worden aangeleverd. Hierbij behoren ook CV's en eventuele tevredenheidsverklaringen ter onderbouwing van aantoonbare ervaringen c.q. competenties conform in te dienen bijlage 3 en bijlage 4. Overige bewijsstukken dienen binnen de gestelde termijnen na het daartoe gedane verzoek pas te worden overlegd. In het kader van beperking van administratieve lasten voor gegadigden hoeven deze overige bewijsstukken niet direct te worden aangeleverd, maar later bij de Selectiebeslissing (zie ook planning).	-	X	-
72	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.3.4, p.39, product 2	Product 2. Bij de kolom "voor het gevraagde product vereiste kerncompetenties moeten uit hieronder omschreven referentieprojecten blijken": criteria A en C zijn nooit samen onderdeel van 1 opdracht, het is of UAV-GC óf RAW. Kunt u dit wijzigen?	Zie het antwoord bij vraag 59.	-	X	-
73	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 4: Model Selectiecriteria	Wat dienen wij in te vullen in het veld "competentienummer" op bijlage 4?	In geval van meerdere competenties, kunt u in de bovenste regel bij het veld "competentienummer" volstaan met de volgende tekst: 'zie gekozen competenties in invulvakje selectie criterium'.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
74	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 2.3, p.15	Onder 2.3 Selectieleidraad staat: 'In deze Raamovereenkomst wordt nagestreefd dat verantwoordelijkheid en risico ... zoveel mogelijk wordt beperkt.'. Ook is sprake van een resultaatgerichte Raamovereenkomst. Dat lijkt te suggereren dat er sprake is van een resultaatsverbintenis, hetgeen toch in strijd is met de aard van het werk van ingenieursbureaus en ook met artikel 4 lid 5 AIV P12 2018. Wij verzoeken u te bevestigen dat hier sprake zal zijn van een inspanningsverplichting aan de zijde van de ingenieur.	Binnen deze raamovereenkomst is er sprake van zowel resultaat- als inspanningsverplichting. Een resultaat is bijvoorbeeld het opleveren van een gevraagde product conform gestelde eisen en voorwaarden.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
75	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 2.2, p.13	In de Selectieleidraad wordt in paragraaf 2.2. gerefereerd aan het maximaal ontzorgen van de opdrachtgever en een constructieve samenwerking. Zie bijvoorbeeld de laatste zin onder 'Professionaliteit, regisserende samenwerking en verwachttingsmanagement': 'Daarnaast is het van belang [...] in het kader van deze Raamovereenkomst en Nadere Opdrachten.', maar ook: 'De provincie Utrecht wil met de ingenieursbureaus [...] bijpassende houding en gedrag van hoe met elkaar wordt omgegaan'. Kunt u de hier gehanteerde begrippen SMART maken zodat de inschrijvers weten wat van hen wordt verwacht?	In het kader van ontzorging en pro-actief handelen zijn in dezelfde paragraaf 2.2 voorbeeldsituaties benoemd om o.a. begrippen van bijpassende houding en gedrag toe te lichten. Het gaat hier ook om dat Raamcontractpartners de provinciale belangen doorgronden en behartigen in hun dienstverlening, waarbij kritisch en pro-actief handelen in de advisering en ondersteuning onontbeerlijk is. De provincie verwacht ook (inhoudelijke) deskundigheid en commitment van haar contractpartners, alsmede hun inzet van de juiste expertise voor kwaliteitsborging van de te leveren producten, innovatie en duurzaamheid. In paragraaf 2.3 verderop zijn er ook doelstellingen opgesomd die gerelateerd zijn aan de toekomstige verwachtingen in het kader van samenwerking binnen de Raamovereenkomst. Het is niet de bedoeling van deze begrippen (uitputtend) en SMART uit te werken c.q. te duiden. Van een professionele ingenieursbureau wordt verwacht dat hij de beschreven voorbeelden en doelstellingen doorgronden, alsmede bijpassende en juiste houding en gedrag weten toe passen in het kader van constructieve samenwerking met de Provincie Utrecht.	-	X	-
76	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4, 4.3.4 blz. 39, perceel 2 opdrachten > 75.000,-	In de derde kolom van de tabel (betreft: vereiste kerncompetentie voor het gevraagde product)" vraagt u bij Product 3 "G. Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV", klopt het dat "E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB)" niet benoemd is?	Werkzaamheden E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB) worden toegevoegd in de tabel op pagina 39 voor product 3 perceel 2. Zie ook het antwoord bij vraag 58.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
77	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4, 4.3.4 blz. 39, perceel 2 opdrachten > 75.000,-	In de derde kolom van de tabel (betreft: vereiste kerncompetentie voor het gevraagde product) vraagt u bij Product 2 zowel “A) Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC” als “C. Opstellen bestekken op basis van RAW D. Opstellen ontwerp- en bestekstekeningen”. Dit gaat over twee typen contracten. Klopt het dat de aanbesteder twee verschillende typen contract terug wilt zien binnen 1 referentieproject?	Zie het antwoord bij vraag 59.	-	X	-
78	Eisen en criteria	Selectiecriterium 3, Perceel 2 Geïntegreerde samenwerkingsmodellen, ad b):	Ons inziens staat de gevraagde opdrachtsom bij dit selectiecriterium niet in verhouding met de gevraagde werkzaamheden mbt de procesbegeleiding. Wij verzoeken u om de opdrachtsom bij dit criterium aan te passen naar 50.000 euro.	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. In verband met conditionele selectiemethodiek en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers blijft het gestelde in lid b) gehandhaafd.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
79	Eisen en criteria	Selectiecriterium 2, perceel 1&2, EMVI criteria, ad b	Ons inziens staat de gevraagde opdrachtsom bij dit selectiecriterium niet in verhouding met de gevraagde werkzaamheden. De gevraagde werkzaamheden worden vaak aan inkoopbureaus uitbesteed. Wij verzoeken u om de opdrachtsom bij dit criterium aan te passen naar 5.000 euro.	Competentie b) omvat meer dan het opstellen van EMVI-criteria met MKI, namelijk (citaat): <i>'Dit omvat o.a. het opstellen van een inschrijvingsleidraad, het berekenen en vaststellen van de MKI-waarde vanuit het referentieontwerp, het beoordelen van inschrijvingen op MKI-waarden, en het beoordelen van de MKI op gerealiseerd werk en deze vergelijken met de gedane beloften. Voor het berekenen van de milieukosten is bijvoorbeeld Dubocalc gebruikt'</i> Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: <i>'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'</i> Voor selectiecriterium 2 perceel 2 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: <i>'Opdrachtsom groter dan € 50.000 excl. BTW.'</i>	X	X	-
80	Eisen en criteria	selectieleidraad paragraaf 4.3, pagina 33:	U geeft aan: 'Indien u een beroep doet op de draagkracht van een Derde om te voldoen aan een of meerdere van onderstaande eisen, dan dient u bij uw Aanmelding aan te tonen (tenzij anders aangegeven) dat u bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk kunt beschikken over (de middelen van) deze Derde'. Hoe dient dit aangetoond te worden?	Bijvoorbeeld in de vorm van een Samenwerkingsovereenkomst die rechtsgeldig is ondertekend door Gegadigde en in te schakelen Derde.	X	X	X
81	Eisen en criteria	selectieleidraad paragraaf 3.4.2, pagina 29:	Onder derde wordt onder andere verstaan een onderaannemer. Derden hoeven bij aanmelding niet individueel het UEA toe te voegen. Klopt het dat op geen enkele wijze een ingevuld UEA van de onderaannemer(s) verlangd wordt?	Nee, aanneme is niet juist. Bij Aanmelding hoeft UEA van onderaannemer niet te worden overlegd. In een latere stadium, na een daartoe gedane verzoek van de Aanbestedende Dienst dient het UEA van derden (onderaannemers) wel verlangd.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
82	Aanbestedingsprocedure	selectieleidraad paragraaf 2.4, pagina 16:	Wij vragen u om inzicht te geven in de kwalitatieve gunningscriteria. Dit is voor ons van belang om een inschatting te maken voor de mate van inspanning in de gunningsfase.	Deze Gunningsleidraad is op dit moment nog niet beschikbaar. Bij de Uitnodiging tot Inschrijving (Inschrijvings-/Gunningsfase) zal deze leidraad pas worden verstrekt. Het is de bedoeling dat de mate van inspanning voor inschrijvers in de Inschrijvingsfase zo beperkt mogelijk te houden. Per perceel zullen naar verwachting de EMVI-criteria gestoeld zijn op basis van een fictieve casus.	X	X	X
83	Planning	paragraaf 1.5, pagina 9:	Aangezien u de bijlagen 1 t/m 4 en de bijlage A t/m C nog niet heeft verstrekt zijn wij vanwege vakanties niet meer in de gelegenheid deze te lezen en hierover eventueel vragen te stellen. Wij verzoeken u daarom de uiterste datum van indienen van vragen (en alle overige data in de planning) met minimaal 2 weken te verlengen.	Uw veronderstelling dat de bijlagen 1 t/m 4 en de bijlage A t/m C niet zijn verstrekt is niet juist. Deze bijlagen zijn als ZIP-bestanden met de aankondiging van deze EU-aanbesteding op TenderNed mee gepubliceerd op 1-7-2019, genaamd '4. Selectieleidraad ROKID PU + bijlagen 01072019 (Zip, 1725 KB). Zie ook https://www.tenderned.nl/tendernedtap/aankondigen/169513;section=2	X	X	X
84	Contractvoorwaarden	Pagina 20, paragraaf 2.7 werking raamovereenkomst P1 onder a.	Hoe gaat de aanbestedende dienst nadere opdrachten gunnen indien de uitvraag bij meer dan één raamcontractant wordt neergelegd?	Binnen perceel 1 wordt minimaal 1 raamcontractant benaderd voor nadere opdrachten conform het gestelde in paragraaf 2.7. Dit houdt in dat de Provincie de mogelijkheid/vrijheid heeft om meervoudig uit te vragen, waarbij gunning plaatsvindt middels EMVI. Te allen tijde zal er een eerlijke en evenredige verdeling c.q. roulatiesysteem worden gehanteerd binnen de 3 raamcontractpartners per perceel.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
85	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 3 en bijlage 4	U schrijft in de inleiding van beide bijlages 'Geef duidelijk aan op welk perceel en op welke referentie (nummer) de opgave betrekking heeft uit de tabel(len)'. Wat bedoelt u met 'referentie (nummer)'? Bedoelt u de Kerncompetentie cq. competentie?	Ja, dat klopt.	-	X	X
86	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Par. 4.2, pag. 32 / Bijlage 2	U geeft aan in de leidraad dat nadere bewijsstukken op eerste verzoek binnen 5 kalenderdagen overlegd dienen te worden. In Bijlage 2 (pag. 4) staat echter dat nadere bewijsstukken binnen 7 dagen overlegd dienen te worden. Kunt u aangeven binnen welke termijn de bewijsstukken aangeleverd moeten worden?	Termijn van 5 kalenderdagen is van toepassing.	-	X	X
87	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Par. 4.3.4, pag. 37	Welk nummer wordt bedoeld met 'Referentienummer'?	Met 'Referentienummer' wordt bedoeld: desbetreffende Kerncompetentie c.q. competentie (nummer).	-	X	X
88	Aanbestedingsprocedure	Selectieleidraad Par. 4.3.4, pag. 37 / Bijlage 3	U geeft een lijst van gegevens die op het formulier ingevuld dienen te worden. Op het formulier is echter geen ruimte aangegeven voor een referentienummer, soort, vestigingsland, opdrachtwaarde, uitvoeringswaarde etc. Kunt u de opgesomde punten op pagina 37 aanpassen of laten vervallen zodat deze overeenkomen met Bijlage 3?	Zie aangepaste bijlage 3 Model Kerncompetentie en bijlage 4 Model Selectiecriteria.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
89	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Par. 4.3.4, pag. 36 / Bijlage 3	U geeft aan “Door middel van overleg van bewijsstukken, zoals CV’s...” Echter, wij dienen geen CV’s maar referentieprojecten (Bijlage 3) te overleggen. Kunt u bevestigen dat deze paragraaf kan komen te vervallen?	Nee, deze eis blijft gehandhaafd vanwege specifieke deskundigheid van de sleutelpersonen (de 'Vent') die aantoonbaar gemaakt moeten worden (Vent versus Tent principe). In de bijlagen kunnen de ervaringen van het bedrijf (de 'Tent') worden vermeld. Het gaat hierom het aantoonbaar maken van de gevraagde ervaring(en) c.q. competentie(s) middels CV's.	-	X	X
90	Eisen en criteria	Selectieleidraad Par. 4.4.1, Perceel 2, selectiecriterium 3b, pag. 46	Kunt u bevestigen dat “Het werken in een D&C of DBM-project” gelijk is aan / gelezen mag worden als “Het werken in een UAV-GC project.”?	Ja, mits het D&C of DBM-project gebaseerd is op UAV_GC.	-	X	X
91	Eisen en criteria	Selectieleidraad Par. 4.4.1, Perceel 2, selectiecriterium 2b, pag. 46	Veel opdrachtgevers knippen het ondersteunen van de aanbesteding los van het ondersteunen bij uitvoering. Er zijn daarmee maar weinig referenties in Nederland waarbij hetzelfde ingenieursbureau de MKI-waarde van ontwerp, aanbidding én oplevering van hetzelfde werk berekenen. We verzoeken u vriendelijk om de oplever-eis te laten vervallen voor criterium 2b. De rekenmethodiek voor het berekenen van een opgeleverd werk (=Dubocalc) is immers gelijk aan de rekenmethodiek voor het berekenen van een referentieontwerp (=Dubocalc). Daarmee is de competentie “het kunnen berekenen van een MKI-waarde” al aangetoond.	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. In verband met conditionele selectiemethodiek en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers blijft het gestelde in lid b) gehandhaafd. De financiële omvangseis is wel verlaagd naar € 50.000. Zie ook het antwoord bij vraag 79.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
92	Eisen en criteria	Selectieleidraad Par. 4.3.4, Perceel 2, Product 3, pag. 39	U vraagt om een combinatie van werkzaamheden die ons inziens niet in één werk verenigd hoeven te zijn om onze deskundigheid aan te tonen. Daarmee is Product 3 (Projectmanagement) van Perceel 2 ons inziens disproportioneel: De werkzaamheden C, D en G zijn geen “logisch samenhangende onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen”. (Onder verwijzing naar de Gids Proportionaliteit, versie april 2016, pagina 23.) Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de minimum werkzaamheden voor Perceel 2, Product 3 aan te passen op één van de volgende wijzen: Optie 1: Het laten vervallen van C Optie 2: Het laten vervallen van D en G Optie 3: Het verplaatsen van C, D en G van Kerncompetentie naar Selectiecriterium Optie 4: Voor Perceel 2 een nieuw product (5) formuleren voor C én een nieuw product (6) voor D&G Gelijktijdig vragen we u in geval van optie 3 of 4 het maximum aantal referentieprojecten van perceel 2 te vergroten van 3 naar 5, omdat als er méér producten of selectiecriteria zijn, er logischerwijs ook meer referentieprojecten toegestaan dienen te worden.	Bij Perceel 2, product 3 wordt de volgende kerncompetenties als volgt gewijzigd: D. OVL- en VRI-deskundigheid vervalt E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB) wordt toegevoegd F. Het uitvoeren van audits wordt toegevoegd G. Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV vervalt Zie ook het antwoord bij vraag 58. Overige verzoeken in vraagstelling worden verder niet gehonoreerd.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
93	Eisen en criteria	Selectieleidraad Par. 4.3.4, pag. 36	Kunt u bevestigen dat voor de op te geven referentieprojecten alléén de competenties die zijn opgesomd in de 3e kolom (meest rechtse kolom) op de pagina's 38, 39 en 40 aangetoond dienen te worden?	De gestelde kerncompetenties in paragraaf 4.3.4 zijn minimum-geschiktheidseisen waaraan de Aanbestedende Dienst in eerste instantie toetsen op basis van de ingediende referentie-projecten en daarbij behorende bewijsstukken. Indien het aantal Gegadigden groter is dan het gewenst maximaal aantal van 6 per perceel zal in tweede instantie een nadere selectie plaatsvinden op basis van ranking en puntenscore conform paragraaf 4.4. e.v. Het is aan de Gegadigde om hierin adequate keuze te maken van opgave van referentieprojecten i.r.t. aantoonbaarheid van gevraagde (kern-)competenties en gestelde inschrijvingsvereisten en voorwaarden in de Selectieleidraad inclusief bijlagen.	-	X	X
94	Bewijslast	Product 2	Voor de referentie wordt gevraagd één uitgevoerde integrale opdracht waarbij tenminste de volgende werkzaamheden zijn inbegrepen: Opstellen geïntegreerd contract op basis van de UAV-gc en opstellen bestekken op basis van RAW. Dit gaat niet samen in 1 opdracht. Kun t u dit nader toelichten?	Zie het antwoord bij vraag 42.	X	-	-
95	Bestek/beschrijvend document	Selectiecriterium 2	Het referentiebedrag t.b.v. criteria a en b van € 50.000,00 is dit in verhouding tot de werkzaamheden?	Zie de antwoorden bij vraag 61 en 62.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
96	Bestek/beschrijvend document	par. 4.4.1, selectiecriteria blz. 43-48	De competenties dienen te worden aangetoond met maximaal 2 referenties per ervaringseis. Per ervaringseis/competentie geeft u een minimale opdrachtsom voor de referenties aan. Gelden de genoemde minimumbedragen voor de referenties gezamenlijk of per referentie? Voor een aantal referenties vinden wij de minimale opdrachtsom nogal hoog en het antwoord op deze vraag bepaalt de keuzemogelijkheden voor geschikte referenties. Mocht u de minimum opdrachtsom per referentie bedoelen dan verzoeken wij u deze bedragen met ongeveer 20% te verlagen. Bent u daartoe bereid?	Zie diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen.	X	X	X
97	Bestek/beschrijvend document	par. 4.3.4. geschiktheidseisen blz. 40	Voor de gevraagde specifieke opdracht/referentie voor perceel 3 selecteert u vier van de zeven gevraagde adviesdiensten/werkzaamheden. Hiermee beperkt u het aantal referenties waar gegadigden uit kunnen putten, temeer daar verkeersmodelberekeningen vaak als input voor projecten worden meegegeven of – gezien het specifieke karakter - als een afzonderlijke opdracht worden uitgevoerd. Bent u bereid de eis zodanig te wijzigen dat de referentieopdracht minimaal vier van de zeven genoemde adviesdiensten moet bevatten, zonder dat u hier zelf een keuze in maakt?	Nee, in verband met vergelijkbaar-/toetsbaarheid, conditionele selectiemethodiek en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers blijft de gestelde minimeis in dit specifiek perceel gehandhaafd.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
98	Bestek/beschrijvend document	par. 4.3.4. blz. 36	U vraagt referenties die inhoudelijk gelijkwaardig zijn aan uw projecten/programma's. Wat bedoeld u in dit verband met de zinsnede 'dat het project/programma (technisch) inhoudelijk eenvoudig, matig complex tot complex is?	Hiermee wordt bedoeld: de mate van complexiteit van referentieprojecten (technisch en inhoudelijk) die Gegadigde vanuit zijn deskundigheid en ervaring aantoonbaar maakt dat deze gelijkwaardig zijn aan de projecten/programma's van de provincie Utrecht. Enkele voorbeeldprojecten zijn terug te vinden op website Provincie Utrecht https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/wegenprojecten-0/	-	-	X
99	Bestek/beschrijvend document	par. 4.3.4. blz. 36	U vraagt middels cv's (conform uw format) aan te tonen dat gegadigden beschikken over de gevraagde competenties. Wij hebben evenwel geen format voor cv's bij de documenten aangetroffen. Wilt u die alsnog aan de stukken toevoegen?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	-	-	X
100	Bestek/beschrijvend document	par. 2.5.1 blz. 17	Beperkt het verkeerskundig werk in perceel 3 zich tot onderzoek en advies in relatie tot infrastructuurprojecten of worden ook andere verkeerskundige vraagstukken (bijvoorbeeld op het gebied van netwerkmanagement, verkeersmanagement en smart mobility) in de raamovereenkomst ondergebracht?	Zoals gesteld omvat de scope van perceel 3 ook mobiliteitsvraagstukken (bijvoorbeeld netwerkmanagement, verkeersmanagement, smart mobility etc.)	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
101	Bewijslast	selectieleidraad Pagina 29	De Gegadigde die een beroep op een Derde doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dient in zijn Uniform Europees Aanbestedingsdocument bij II C: Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten op te geven op welke derde hij een beroep doet voor welke geschiktheidseis(en). Deel II is echter niet aanwezig in de UEA PDF. Graag ontvangen wij een UEA PDF waar dit in toegevoegd is.	Zie gewijzigde UEA (bewerkbare PDF) toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen Selectiefase. UEA geldt voor alle percelen. Per perceel dient een separate UEA ingediend te worden bij Aanmelding.	X	X	X
102	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.4 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de Selectiecriteria	Er wordt gesteld dat indien een Inschrijver zich terugtrekt in de Inschrijvingsfase er geen aanvulling plaats zal vinden van het aantal Inschrijvers. Verderop wordt gesteld dat er eventueel toch onverhoopt extra Inschrijvers toegevoegd kunnen worden. Op basis waarvan wordt dit besloten en onder welke omstandigheden?	Bijvoorbeeld op basis van rechtspraak c.q. kortgeding.	X	-	-
103	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen):	In deze paragraaf wordt gesteld dat er maximaal 3 referenties worden beoordeeld. Bij de omschrijving van de selectiecriteria in paragraaf 4.4.1 wordt gesteld dat er per criterium 2 referenties ingediend mogen worden. Aangezien er geselecteerd wordt op 2 of 3 criteria komt het aantal in te dienen referenties hiermee op een maximum van 4 of 6. Maken deze onderdeel uit van de referenties die dienen om de geschiktheidseisen aan te tonen, of worden hiervoor aparte referenties verlangd?	Met betrekking tot de gestelde minimum-eisen/ kerncompetenties conform paragraaf 4.3.4 geldt er maximaal 3 referenties (beoordelingsronde A). Ten aanzien van ranking op basis van (nadere) selectiecriteria conform paragraaf 4.4.1 geldt (een andere) maximaal aantal referenties, namelijk 2 per hoofdcriterium (beoordelingsronde B). Er mogen voor beide beoordelingsrondes dezelfde referentieprojecten worden gebruikt/ingediend, mits deze referenties voldoen aan de gestelde eisen en criteria.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
104	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.3.4, Perceel 1, Opdrachten > € 75.000, product 2/competentie onder het selectiecriterium	Kan de eis van het opstellen en opleveren van UAV-GC vervallen om daarmee als gerenommeerd ingenieurs- en adviesbureau wel een kans te krijgen om als MKB-er een contractpartij te kunnen zijn waarbij ontzorgen en korte lijnen de basis is van de handelwijze?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
105	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.4.1 Selectiecriteria, Selectiecriterium 2 – Perceel 1	- Voor de gevraagde referenties is geen eis gesteld m.b.t. het tijdstip van uitvoering of oplevering. Dit ook graag van toepassing verklaren voor de geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties. - De ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referenties. Mogen de referenties welke ingediend zijn voor het aantonen van de minimeisen ook gebruikt worden voor de selectiecriteria? - Onderdeel a) Het opstellen en opleveren van een EMVI-criteria (BPKV) etc. met een opdrachtsom groter dan € 50.000 is een te hoge eis voor het MKB. Graag deze eis verlagen. - Onderdeel b) Het opstellen en opleveren van een EMVI-criteria met MKI etc. met een opdrachtsom groter dan € 50.000 is een te hoge eis voor het MKB. Graag deze eis verlagen.	- In bijlage 3 en 4 staat (reeds) het volgende beschreven: 'De gevraagde kerncompetentie(s)/ervaring(en) is/zijn bij Gegadigde aantoonbaar aanwezig en de uitgevoerde werkzaamheden zijn tot volle tevredenheid van de referentieorganisatie verricht in de periode van 3 jaar/36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een Aanmelding. De complete opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetenties betrekking op hebben moeten wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd.' De gestelde periode van 3 jaar geldt voor alle minimum geschiktheidseisen c.q. (kern-) competenties conform paragraaf 4.3.4 en 4.4.1. - Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria. -Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub a wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.' - Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
			- Indien u de eis voor het behalen van minimaal 50 punten voor selectiecriterium 1 en 2 tezamen , (anders volgt uitsluiting van verdere deelname) handhaaft en daarbij ook de criteria niet verlaagd sluit u een groot gedeelte van het MKB uit tot deelname. Wij verzoeken deze eisen kritisch te heroverwegen en aan te passen naar reële proporties voor het MKB.	- De eis voor het behalen van minimaal 50 punten voor selectiecriterium 1 en 2 wordt gehandhaafd vanwege conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers.			

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
106	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.4.1 Selectiecriteria, Selectie criterium 1 – Perceel 1	- Voor de gevraagde referenties is geen eis gesteld m.b.t. het tijdstip van uitvoering of oplevering bij 4.3.4 staat 3 jaar aangegeven? Dit ook graag van toepassing verklaren voor de geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties. - De ervaring(en) c.q. competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referenties. Mogen de referenties welke ingediend zijn voor het aantonen van de minimumeisen ook gebruikt worden voor de selectiecriteria? - Onderdeel a) Provinciaal Contracten Buffet. Door het stellen van deze eis sluit u bedrijven die nog nooit voor een Provincie hebben gewerkt uit van deelname, maar ook bedrijven die in het verleden wel voor de Provincie hebben gewerkt, maar niet eerder met PCB hebben gewerkt. Graag deze specifieke eis laten vervallen. Tevens verzoeken wij u om de eis van € 50.000 te verlagen waardoor het MKB meer kans maakt om in te schrijven. - Onderdeel b) Vast kunstwerk met een minimale overspanning van 10 m of meer. Graag de eis van 10 meter of meer laten vervallen waardoor het MKB meer kans maakt om in te schrijven. Tevens verzoeken wij u om de eis van € 50.000 te verlagen waardoor het MKB meer kans maakt om in te schrijven.	- In bijlage 3 en 4 staat (reeds) het volgende beschreven: 'De gevraagde kerncompetentie(s)/ervaring(en) is/zijn bij Gegadigde aantoonbaar aanwezig en de uitgevoerde werkzaamheden zijn tot volle tevredenheid van de referentieorganisatie verricht in de periode van 3 jaar/36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een Aanmelding. De complete opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetenties betrekking op hebben moeten wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd.' De gestelde periode van 3 jaar geldt voor alle minimum geschiktheidseisen c.q. (kern-)competenties conform paragraaf 4.3.4 en 4.4.1. - Ja, mits de te overleggen referenties voldoen aan de gestelde vereisten/criteria. - Nee, eis m.b.t. Provinciaal Contracten Buffet blijft gehandhaafd vanwege de gewenste specifieke werkwijze van de Provincie Utrecht alsmede conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers. - Nee, eis m.b.t. kunstwerk met gestelde omvang blijft in z'n geheel gehandhaafd vanwege de conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
			- Onderdeel c) System Engineering. Bij kleinere projecten wordt zelden SE toegepast, waardoor het MKB niet aan deze eis kan voldoen. Graag deze eis aanpassen of laten vervallen. - Onderdeel d) Het verrichten van decomposities conform de NEN2767. Dit is iets wat specifiek is voor speciale bureau's en niet voor het gemiddeld MKB bedrijf. Graag deze eis laten vervallen. - Is onderdeel e geen opdrachtsom?	- Nee, eis m.b.t. SE blijft gehandhaafd vanwege de conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers. - Nee, eis m.b.t. decomposities blijft gehandhaafd vanwege de conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers. Het is voor Gegadigde mogelijk om Derde in te schakelen voor specialistische werkzaamheden. - Er wordt bij onderdeel e) geen opdrachtsom gevraagd.			

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
107	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen)	“Door middel van overleg van bewijsstukken, zoals CV’s (conform format) opleveren van het product.” Het format is niet toegevoegd aan deze selectieleidraad. Indien toch gewenst, graag toevoegen aan Nvl. Tabel PERCEEL 1 op pagina 38 van 50: - Product 1: tenminste de werkzaamheden zoals vermeld onder A, B en C. Opdrachtsom groter dan € 50.000 excl. BTW. Is het genoemde bedrag voor A, B en C in totaal of voor de onderdelen afzonderlijk? - Product 2: tenminste de werkzaamheden zoals vermeld onder A, C, D, E en F. A is een UAV-GC en C is een RAW bestek. Binnen één integrale opdracht zal nooit een UAV-GC contract en een RAW bestek worden opgesteld. Hiervoor moeten dus al twee referenties worden gebruikt terwijl er maar maximaal 3 mogen worden ingediend. (zie laatste regel op pagina 36 van 50) Graag deze eis aanpassen. - Product 2: tenminste de werkzaamheden zoals vermeld onder A, B en G. Opdrachtsom groter dan € 50.000 excl. BTW. Is het genoemde bedrag voor A, B en G in totaal of voor de onderdelen afzonderlijk?	- Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase). - Het genoemde bedrag geldt voor het totaal. - Voor perceel 1 product 2 is gestelde kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond. - Het genoemde bedrag geldt voor het totaal.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
108	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 2.7 (en 4.3.4) Werking Raamovereenkomst	Uitvraag van nadere opdracht op toerbeurt conform de rangorde/ranking van het EMVI-aanbestedingsresultaat. Als nr. 1 in de ranking de eerste opdracht heeft, volgt dan bij de volgende uitvragen automatisch nr. 2 en vervolgens nr.3? Is hier ook sprake van een beoordeling op basis van past-performance en heeft dit gevolgen voor de ranking of blijft de volgorde 1, 2, 3 – 1, 2, 3 enz.?	Ja, de volgorde blijft hetzelfde. Vanwege het beperkt aantal Raamcontractpartners van maximaal 3 is het roulatiesysteem efficiënt ingericht (keep it simple!).	X	-	-
109	Bestek/beschrijvend document	Hoofdstuk 2.5 Beschrijving opdracht, perceel- en scopeindeling	U stelt dat u met deze uitvraag rekening gehouden heeft met de toegankelijkheid van het MKB. Wij verzoeken u om de normbedragen zoals gesteld bij de geschiktheidseisen (> € 50.000,00 excl. BTW) te verlagen.	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd vanwege selectiemethodiek met minimale geschiktheidseisen en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers.	X	-	-
110	Planning	Hoofdstuk 1.5 Planning	De data in de planning nr. 14 Definitieve gunning en nr. 15 Sluiten Raamovereenkomst staan in het jaar 2019. Graag wijzigingen in het jaar 2020.	Jaartal moet zijn 2020.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
111	Planning	Hoofdstuk 1.5 Planning	De sluiting termijn voor het indienen van Aanmelding is vrijdag 30 augustus 2019, terwijl de Nvl op vrijdag 16 augustus wordt gepubliceerd. De bouwvakvakantie in de regio Midden is week 32, 33 en 34 en eindigt hiermee op vrijdag 23 augustus. Regio Midden zal dus pas op maandag 26 augustus de Nvl kunnen beoordelen en heeft dan nog maar 4,5 dag de tijd om in te dienen. Hierom verzoeken wij u om de datum voor aanmelding te verplaatsen naar vrijdag 6 september 2019.	Datum voor Aanmelding wordt gewijzigd naar Vrijdag 6 september 2019 (i.p.v. 30 augustus 2019). Dit heeft ook consequenties voor andere data. De planning in paragraaf 1.5 wordt gewijzigd. De nieuwe planning is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen Selectiefase.	X	-	-
112	Bewijslast	selectieleidraad Pagina 33	In paragraaf 4.3, pagina 33, stelt u het volgende: 'Indien u een beroep doet op de draagkracht van een Derde om te voldoen aan een of meerdere van onderstaande eisen (financieel, economisch, Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid, Technische en beroepsbekwaamheid, Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product) dan dient u bij uw Aanmelding aan te tonen (tenzij anders aangegeven) dat u bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk kunt beschikken over (de middelen van) deze Derde'. Is het benoemen van deze Derde in de aanbestedingsbrief en de UEA voldoende om bovenstaande aan te tonen? Zo niet, graag aangeven hoe hier concreet aan voldaan wordt.	Naast het benoemen van de in te schakelen Derde in de aanbestedingsbrief en het UEA dient Gegadigde bijvoorbeeld in de vorm van een Samenwerkingsovereenkomst aan te tonen die rechtsgeldig is ondertekend door Gegadigde en in te schakelen Derde.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
113	Eisen en criteria	selectieleidraad 38, 43 en 44	Voor perceel 1 kerncompetentie product 1, 2 en 3 alsmede de selectiecriterium 1 en 2 stelt u als eis een 'Opdrachtsom groter dan € 50.000 excl. BTW'. Conform paragraaf 2.6 is in de periode 2016-2019 een opdrachtsom groter dan € 50.000 en kleiner dan € 75.000 maar 2 keer voorgekomen. De eis van 'Opdrachtsom groter dan € 50.000 excl. BTW' is dan ook buiten proportioneel. Kunt u de eis opdrachtsom groter dan € 50.000 euro op pagina 38, 43 en 44 laten vervallen danwel aanpassen?	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd vanwege selectiemethodiek met minimum geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties en daarmee ook het creëren van onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers. - Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub a wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.' - Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-
114	Eisen en criteria	selectieleidraad Pagina 43	Selectiecriterium 1 - Perceel 1, onderdeel A: Hier stelt u als eis dat het format voor opstellen van UAV-GC contract conform het format van het PCB dient te zijn. Kan aanbestedende dienst deze verbijzondering van het UAV-GC contract laten vervallen?	Nee, deze eis is gesteld vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers.	X	-	-
115	Eisen en criteria	selectieleidraad Pagina 43	Selectiecriterium 1 - Perceel 1, onderdeel A en C: Een onderdeel van het opstellen van een geïntegreerd contract en selectie- en inschrijvingsdocumenten is het met de provincie scherp in beeld krijgen van de klanteisen om deze vervolgens te vertalen naar contracteisen. Kunt u bevestigen dat de begeleiding van dit proces tevens als referentieproject kan dienen?	Nee, het sec begeleiden van het KES-proces dekt niet volledig de gestelde eisen, zijnde onderdelen A en C binnen perceel 1.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
116	Eisen en criteria	selectieleidraad pagina 16, 20 en 43	U stelt op pagina 16 van de selectieleidraad dat bij het keuzeproces van de percelen zoveel als mogelijk rekening gehouden wordt met de behoefte van de provinciale organisatie alsmede de toegankelijkheid van het MKB. Als kerncompetentie en selectiecriteria stelt u zware eisen aan UAV-GC ervaring. Verder geeft u op pagina 20 aan dat in de periode 2016-2019 totaal 24 projecten van < €75.000 opdracht voor verleend is. Van zeker 8 van deze opdrachten kunnen wij met zekerheid stellen dat hier geen UAV-GC contract voor opgesteld is. De ervaring met UAV-GC (provinciaal contracten buffet) binnen het MKB is beperkt. Om ervaring uit te breiden op het gebied van UAV-GC zijn onderhavige raamcontracten dan ook essentieel voor het MKB. Echter sluit u het MKB nu uit door buiten proportionele eisen te stellen aan kerncompetentie en selectiecriteria op het gebied van UAV-GC ervaring i.r.t. de opdrachtsommen. Wij vragen u om kerncompetentie perceel 1, product 2 (kerncompetentie A) en selectiecriterium 1, in lijn te brengen met de toegankelijkheid van het MKB in relatie tot UAV-GC ervaring, het type projecten en opdrachtsom.	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond. Ten aanzien van selectiecriterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
117	Eisen en criteria	selectieleidraad pagina 38, kerncompetentie product 2	U stelt als kerncompetentie voor product 2 dat zowel het opstellen van een geïntegreerd contract op basis van UAV-GC, als ook het opstellen van een contract op basis van RAW dient te zijn inbegrepen. In de praktijk betreft een contractvorm voor een project een UAV-GC of een RAW en niet beide in één. Op basis hiervan is het onmogelijk te voldoen aan deze kerncompetentie. Kunt u de inschrijver de keuze geven om A of C in de kerncompetentie op te nemen?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
118	Bewijslast	Selectieleidraad pagina 36	U stelt dat er ook CV's aangeleverd moeten worden conform format. De CV's zijn echter niet vermeld op de Checklist Aanmelding en ook is er geen format aangeleverd. Kunt u bevestigen dat in deze fase van de aanbesteding er geen CV's aangeleverd hoeven te worden?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase). In geval dat specifieke ervaring(en) van de ingezet sleutelfunctionarissen van belang was/waren geweest bij de referentieprojecten dienen CV's van deze sleutelfunctionarissen te worden bijgevoegd. Het is aan Gegadigde om hierin keuze te maken c.q. te bepalen en daarmee zich te onderscheiden. Bewijslast ligt dus bij Gegadigde.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
119	Planning	Selectieleidraad pagina 9	Het opstellen van goede referenties en het verzamelen van de benodigde stukken vraagt om denk en voorbereidingstijd. U vraagt ons de inschrijving 1 week na de bouwvak (regio midden) in te dienen. Effectief hebben wij na het verstrekken van de nota 1 week de tijd om stukken op te stellen. De antwoorden die u geeft in de nota zijn van invloed op de projectreferentiekeuze. Afhankelijk van uw antwoorden hebben wij input nodig van onze partners. Al met al is 1 week dan erg krap om de juiste stukken op te stellen. Is het mogelijk om de datum van indiening te verschuiven naar 13 september 2019?	Datum voor Aanmelding wordt gewijzigd naar Vrijdag 6 september 2019 (i.p.v. 30 augustus 2019). Dit heeft ook consequenties voor andere data. De planning in paragraaf 1.5 wordt gewijzigd. De nieuwe planning is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen Selectiefase.	X	-	-
120	Aanbestedingsprocedure	Gunningsfase	Kunt u aangeven welke inspanning van ons in de gunningsfase gevraagd wordt?	Mogelijke gunningscriteria in de Inschrijvings-/Gunningsfase kunnen worden afgeleid vanuit de gestelde doelstellingen in paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad en eventueel in de vorm van een fictieve casus worden geformuleerd. E.e.a. onder voorbehoud van eventuele wijzigingen.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
121	Bewijslast	product 3	Ons inziens hebben de werkzaamheden geen directe relatie met elkaar en zouden ook apart vereist kunnen worden. Door de werkzaamheden samen te voegen als producteis is het onmogelijk om als combinatie van specialistische (kleinere) bureaus aan te melden. Alle grotere bureaus zullen in het vervolg ook geen kleinere bureaus nodig hebben als ze hier zelfstandig aan kunnen voldoen. Hiermee sluit u kleinere bureaus uit van inschrijving. Daarbij de combinatie met een extreem hoog drempelbedrag van 250.000 euro terwijl het selectiecriteria betreft voor opdrachten >75.000 euro. De selectiecriteria moeten in verhouding staan tot de te verwerven opdrachten, dit is in onze ogen niet het geval. Wij verzoeken u de referentie-eisen op te splitsen en het drempelbedrag aan te passen naar reële waarden.	Bij Perceel 2, product 3 wordt de volgende kerncompetenties als volgt gewijzigd: D. OVL- en VRI-deskundigheid vervalt E. Systeemgerichte contractbeheersing (SCB) wordt toegevoegd F. Het uitvoeren van audits wordt toegevoegd G. Het houden van toezicht en/of het voeren van Directie UAV vervalt Zie ook het antwoord bij vraag 58. Overige verzoeken in vraagstelling worden verder niet gehonoreerd. De gestelde drempelbedragen blijven gehandhaafd vanwege de conditionele selectiemethodiek en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen gegadigden/inschrijvers.	-	X	-
122	Bewijslast	selectie criterium 2	Ons inziens staat de gevraagde opdrachtsom bij dit selectie criterium niet in verhouding met de gevraagde werkzaamheden. Wij verzoeken u om de opdrachtsom bij dit criterium aan te passen naar 5.000 euro	Zie diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen.	X	X	-
123	Planning	Pagina 9, onderdeel 1.5 planning	Onder punt 14 en 15 staat januari en februari 2019, wij gaan er van uit dat u hier 2020 bedoeld?	Jaartal moet zijn 2020.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
124	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1 pag 44	Binnen selectiecriterium 2, competentie b) wordt wederom een vrij specifieke competentie omschreven (gelijksoortig aan selectiecriterium 1a). Wanneer opdrachtnemer geen referentie kan aanleveren waar in een contract de MKI gebruikt is om de duurzaamheid meetbaar te maken en dit ook mee te nemen in de beoordeling van de inschrijvingen, worden 0 punten toebedeeld. Hetgeen geen recht doet aan de eventuele ervaring die opdrachtnemer, al dan niet, heeft met circulaire economie, LCA, MKI en/of het daarbij eventueel te gebruiken programma Dubocalc. Dit lijkt enigszins tegenstrijdig met paragraaf 2.5.1 waarin de opdrachtgever duidelijk aangeeft dat de splitsing in perceelindelingen het doel dient, ook de MKB-en specialistische bedrijven de kans te geven om voor diverse productpakketten in te schrijven. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Ten aanzien van selectiecriterium 2 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers. Zie ook het antwoord bij vraag 79.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
125	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1 pag 43	Binnen selectiecriterium 1, competentie d) wordt gevraagd een referentie aan te leveren waarbinnen decomposities zijn verricht o.b.v. de NEN2767. Wij gaan er hierbij vanuit dat opdrachtgever hier doelt op een referentie waarbinnen een groot aantal NEN2767 inspecties zijn uitgevoerd en verwerkt conform de norm. Een dusdanige opdracht wordt in veel gevallen niet gelijktijdig uitgevoerd met het opstellen van een contract. Om invulling te geven aan deze kerncompetentie zouden wij graag een 3e referentie willen aanleveren, kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Nee, maximaal 2 referenties voor het hoofdcriterium 1.	X	-	-
126	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1 pag 43	Binnen selectiecriterium 1, competentie b) wordt het volgende benoemd "minimaal regionale infrastructuur". Kan de opdrachtgever verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld: provinciale en/of gemeentelijke infrastructurale wegen.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
127	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.4.1 pag 43	Binnen selectiecriterium 1, competentie a) vraagt opdrachtgever om aan te tonen dat opdrachtnemer ervaring heeft met het opstellen van een UAV-GC contract op basis van formats van het PCB. Wij snappen dat opdrachtgever een meerwaarde ziet in de bekendheid met het format UAV-GC contract van de PCB, maar het nooit hebben gewerkt met dit format betekent niet dat opdrachtnemer geen aantoonbare ervaring met UAV-GC contracten heeft. Daar de scoretoekenning 0 of 20 punten is, heeft het voor opdrachtnemers zonder de ervaring met dit format geen enkele meerwaarde om aan te tonen dat er wel degelijk ervaring met UAV-GC contracten binnen de organisatie aanwezig is. Daar dit onderdeel 20% van de puntentoeckenning behelst, hebben opdrachtnemers die in het verleden wel met dit format hebben gewerkt een enorm voordeel. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Ten aanzien van selectiecriterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P	P	P
					1	2	3
128	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.3.4 pag. 38	U vraagt per "Product" één referentieopdracht die aantoont dat opdrachtnemer de genoemde kerncompetenties (alphabetisch genummerd) beheerst. Hoe verwacht opdrachtgever dat binnen 1 referentieopdracht voor verschillende contractvormen aangetoont wordt dat opdrachtnemer deze kerncompetentie beheerst? Bijvoorbeeld het opstellen van een UAV-GC en RAW contract in 1 referentie. Ons voorstel is los te laten aan de 1 referentie per "Product" en drie referenties te leveren, waarbij per referentie wordt aangegeven aan welke kerncompetentie uit "Product 1, 2 of 3" invulling wordt gegeven. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. Zie ook diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen (o.a. vraag 42).	X	-	-
129	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad paragraaf 4.3.4 pag.36	De 1e alinea wordt afgesloten met de melding dat door middel van CV's (conform format) de gegadigde aantoont daadwerkelijk te beschikken over de gevraagde competenties. Dienen CV's op dit punt in de selectie al te worden aangeleverd? Zo ja. Kunt u ons het "format" doen toekomen?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
130	Bestek/beschrijvend document	uitwerking punten selectie integraliteit waardering	Voorgestelde selectieprocedure werkt loting in de hand. Daarom stellen wij voor dat partijen die gevraagde criteria met 1 referentie kunnen voldoen beter worden gewaardeerd dan partijen die er 2 nodig hebben. Voorbeeld: selectiecriterium 1 - perceel 1 competentie a t/m e en selectiecriterium 2 - perceel 1 ,met 1 referentie is 100 (18+9+9+9+9+18+18 +(integraliteit max 10 punten extra(p2 14punten)). Hiermee worden meer complexe (intergrale) projecten beter gewaardeerd. p1 max 4 ref's: - alles met 1 ref's 10 punten - bij 2 ref's , 5 punten - bij 3 ref's , 2,5 punten - bij 4 ref's, 0 punten p2 max 6 ref's: - alles met 1 ref's 14 punten - bij 2 ref's , 7,5 punten - bij 3 ref's , 3,75 punten >4 ref's , 0 punten	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd vanwege inkoopstrategie met conditionele selectiemethode. Zie ook diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
131	Bestek/beschrijvend document	punten selectie	Voorgestelde selectieprocedure werkt loting in de hand. Daarom stellen wij voor dat partijen die gevraagde criteria met 1 referentie kunnen voldoen beter worden gewaardeerd dan partijen die er 2 nodig hebben. Voorbeeld: selectiecriterium 1 - perceel 1 competentie a t/m e en selectiecriterium 2 - perceel 1 ,met 1 referentie is 100 (18+9+9+9+9+18+18 (integraliteit max 10 punten extra(p2 14punten)). Hiermee worden meer complexe (intergrale) projecten beter gewaardeerd.	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd vanwege inkoopstrategie met conditionele selectiemethode. Zie ook diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
132	Bestek/beschrijvend document	punten minimum vereisten	bij de minimum vereisten 4,4 staat dat je voor perceel 2 70 punten nodig hebt anders volgt uitsluiting. Echter bij punt e, pagina 49, staan subcriteria vermeld die minimaal aanwezig dienen te zijn. Als we deze optellen is dit 60 punten totaal, wat is juist? wij gaan er vanuit dat u 70 punten bedoelt zoals genoemd onder 4,4, waarmee helft van het maximaal te behalen punten behaald wordt.	De gestelde scoringsdrempel (per perceel) in paragraaf 4.4. is één van de condities. Bij perceel 2 is deze drempel gesteld op minimaal 70 punten (zijnde de helft van het maximaal te behalen punten per hoofdselectie criterium). In het kader van de Conditionele Selectiemethodiek zijn er in paragraaf 4.4 enkele voorwaarden ('en-en' condities) gesteld: Gegadigde dient zowel aan de gestelde minimum scoringsdrempel per perceel als aan de beschreven (sub-) selectiecriteria per perceel te voldoen. Het aantal punten in de scoringsdrempel hoeft niet gelijk te zijn met cumulatieve optelling van de beschreven subcriteria, dus de paragrafen hoeven niet met elkaar in overeenstemming gemaakt te worden. Met andere woorden: Gegadigde dient in eerste instantie het aantal minimale punten per perceel te behalen. Het is aan de Gegadigde om van tevoren keuze te maken met betrekking tot in te dienen referenties en daarmee ook invloed hebben op het aantal te scoren punten. De Aanbestedende dienst toets na Aanmelding of het minimaal scoringsdrempel behaald is per perceel. Daarnaast toetst de Aanbestedende Dienst ook op de inhoudelijke ervaringen/competenties per subcriteria of deze ook aangetoond zijn ten behoeve van (verdere) puntenscoring en ranking.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
133	Bestek/beschrijvend document	best value	Bij selectie criterium 3 perceel 2 staat bij c genoemd dat er ervaring moet zijn bij het werken in Best Value -project. Wij nemen aan dat u hier bedoeld ervaring met het werken in een Best Value project en niet het toepassen van Best Practice in projecten.	Ja, ervaring met het werken in een Best Value project zoals gesteld in selectie criterium 3 perceel 2 sub c). Het is mogelijk dat het referentieproject met Best Value-aanpak als Best Practice wordt beschouwd.	-	X	-
134	Bestek/beschrijvend document	veiligheid	Aanbestedende dienst geeft onder 4.3.3. geeft aan hoe Opdrachtnemer kan aantonen dat qua technische en beroepsbekwaamheid zij geschikt is om de Opdracht uit te voeren. Om de opdrachten bekwaam uit te voeren moeten Opdrachtnemer ook conditionerende onderzoeken (laten) uitvoeren op en langs de infrastructuur van OG. Om de zekerheid te hebben dat dit veilig gebeurt stellen wij voor om VCA** van toepassing te verklaren voor de Opdrachtnemers. Hiermee borgt OG dat werken op / rondom haar asset op een veilige wijze gebeurt. Daarbij is deze certificering gangbaar bij partijen die willen inschrijven en beperkt de administratieve lasten in toekomstige nadere uitvragen.	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. De Aanbestedende Dienst heeft gekozen voor een selectieprocedure met minimum geschiktheidseisen (waaronder ook kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2015 'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen'), alsmede conditionele selectiemethodiek met bijbehorende voorwaarden. Deze eisen en voorwaarden zijn afdoende geacht. Indien Gegadigde van mening is dat een VCA** toegevoegde waarde kan leveren bij het aantonen van ervaring(en) binnen de gestelde (kern-) competentie(s) binnen het desbetreffende perceel, staat het Gegadigde vrij om deze meerwaarde toe te lichten/te onderbouwen.	X	X	X
135	Eisen en criteria	Selectieleidraad Hoofdstuk 4.4.1, selectie criterium 2 Perceel 1	Competentie b) "gebruik van de Milieukosten-indicator": Het gebruik van de MKI is zeer specifiek (hierbij kent Dubocalc slechte een beperkt aantal producten) zodat het gebruik daarvan niet altijd toepasbaar is binnen het beoogde circulaire projectdoel. Is het toegestaan om deze ervaring te onderbouwen met een LCC-berekening? Het gebruik van Dubocalc/ de MKI-berekening is ons inziens disproportioneel.	Ten aanzien van selectie criterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers. Voor selectie criterium 2 perceel 1 sub b wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
136	Eisen en criteria	Selectieleidraad Hoofdstuk 4.4.1, selectiecriterium 1 Perceel 1	Competentie a) "op basis van de formats van het Provinciaal Contract Buffet": Is het toegestaan om deze ervaring te onderbouwen met UAV-GC contracten welke niet op basis van deze formats zijn opgebouwd? Het vereisen van een referentie die opgesteld zijn met gebruikmaking van het PCB maakt dit criterium disproportioneel. Bent u bereid dit als criterium te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Ten aanzien van selectiecriterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers.	X	-	-
137	Eisen en criteria	Selectieleidraad Hoofdstuk 4.3.4 geschiktheidseisen Perceel 1	Bij product 2 vraagt u 1 referentie waarin inbegrepen het opstellen van geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC en opstellen bestekken op basis van RAW. Deze 2 komen vrijwel nooit in 1 referentie samen, kunt u hier een keuze maken of aangeven dat 1 van beiden akkoord is? Zo niet kunt u hier een 2e referentie toestaan?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
138	Contractvoorwaarden	Selectieleidraad hoofdstuk 2.8 en Bijlage B	AIV Provincies 2018: Artikel 9 Aansprakelijkheid; Verzekeraars stellen de eis dat er voor wat betreft aansprakelijkheid een vervalttermijn wordt overeengekomen van bijvoorbeeld 5 of 10 jaar. Wij verzoeken u een vervalttermijn op te nemen voor wat betreft aansprakelijkheid. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?	Nee, hiermee gaat de Provincie niet akkoord. Dit is reeds afdoende bij wet geregeld.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
139	Eisen en criteria	4.4.1 Selectiecriteria	In selectie criterium 3 perceel 2, ervaring C, heeft u het over "het werken in een Best-Value traject". Bedoelt u hier "Best Practice?", zo nee kunt u dan verduidelijken wat u hier mee bedoelt?	Nee, hiermee wordt bedoeld ervaring met het werken in een Best Value project zoals gesteld in selectie criterium 3 perceel 2 sub c). Het is mogelijk dat het referentieproject met Best Value-aanpak als Best Practice wordt beschouwd.	-	X	-
140	Bestek/beschrijvend document	4.4 Rangschikking van de aanmelding op basis van de Selectiecriteria	Inschrijver wil u erop wijzen dat de door u voorgestelde selectie methode loting in de hand werkt. Er kan immers geen onderscheid gemaakt worden als een referentie voldoet. Iedere inschrijver zal dan eindigen op het maximale aantal punten. Vanwege de lange looptijd stelt Inschrijver stelt dan ook voor om het CV van een sleutelfunctionaris te laten toevoegen + een interview om zo tot een beoordeling te komen. Op deze manier gunt u Inschrijvers de kans om hun onderscheidend vermogen te laten zien. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit motiveren?	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd vanwege inkoopstrategie met conditionele selectiemethode. In deze fase van aanbesteding van een Raamovereenkomst is het afnemen van interviews niet efficiënt (in geval van bijvoorbeeld groot aantal Aanmeldingen). Overigens kan een interview meer effectief en gericht worden uitgevoerd bij concrete Nadere opdrachten. Zie ook diverse antwoorden c.q. wijzigingen in voorgaande vragen.	-	X	-
141	Eisen en criteria	4.4.1 Selectiecriteria	Aanbestedende dienst geeft aan dat er verschillende scores kunnen worden behaald voor de selectie criteria. Het is inschrijver niet duidelijk hoe de overlegde referenties worden beoordeeld. Kan aanbestedende dienst dit verduidelijken?	Zie ook Wijze van selecteren/beoordelen in het antwoord bij vraag 14, antwoorden bij vraag 93 en vraag 132 c.q. overige antwoorden en beschreven selectieprocedure in paragraaf 4.3.4 en 4.4. e.v. in de Selectieleidraad.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
142	Bestek/beschrijvend document	Algemeen	Aanbestedende dienst geeft aan veiligheid extra belangrijk te vinden. Inschrijver wil erop wijzen dat hiervoor certificaten staan in de vorm van de VCA. Inschrijver verzoekt dan ook om VCA** toe te voegen aan de eisen waaraan Inschrijver(s) moeten voldoen. Zo niet, kunt u dit motiveren?	Nee, het verzoek wordt niet gehonoreerd. De Aanbestedende Dienst heeft gekozen voor een selectieprocedure met minimum geschiktheidseisen (waaronder ook kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm NEN-EN-ISO 9001:2015 'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen'), alsmede conditionele selectiemethodiek met bijbehorende voorwaarden. Deze eisen en voorwaarden zijn afdoende geacht. Indien Gegadigde van mening is dat een VCA** toegevoegde waarde kan leveren bij het aantonen van ervaring(en) binnen de gestelde (kern-) competentie(s) binnen het desbetreffende perceel, staat het Gegadigde vrij om deze meerwaarde toe te lichten/te onderbouwen.	-	X	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
143	Eisen en criteria	Selectie criterium 2 - Perceel , Competentie C	Bovengenoemde competentie heeft betrekking op het kunnen doen van de gedegen verkeerskundige afweging waarbij omgevingsfactoren worden meegewogen. Hierbij worden variantenafweging, MKBA, visualisaties en schetsontwerpen genoemd. Een MKBA kan op verschillende niveaus worden ingestoken waarbij een diversiteit aan maatschappelijke kosten en/ of -baten kunnen worden meegewogen. In uw uitvraag wordt dit begrensd tot verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, inpasbaarheid en impact op de omgeving. Wat verstaat u onder impact op de omgeving? Is dit begrensd tot naast de eerder genoemde verkeerskundige aspecten, landschappelijke en/ of stedenbouwkundige aspecten of ziet u dat breder? Als u dat breder ziet welke aspecten moeten volgens u onderdeel uitmaken van een MKBA?	Minimaal moeten de gestelde competenties in de referentie(s) voorkomen. Bredere ervaring mag maar er wordt geen extra punten toegekend.	-	-	X
144	Aanbestedingsprocedure	Beschikbaar stellen invulbare documentatie	Kan de aanbestedende dienst alle bijlagen beschikbaar stellen en de in te vullen bijlagen ook al bewerkbaar document toevoegen aan de aanbesteding?	Alle in te vullen bijlagen in bewerkbare WORD-bestanden zijn gepubliceerd op www.tenderned.nl . Zie (gewijzigde) Bijlagen Aanmeldingsformulieren behorende bij de Selectieleidraad.	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
145	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 38	Bij product 2 vraagt u als vereiste kerncompetentie om één uitgevoerde integrale opdracht (referentieproject) voor een infrastructureel project, waarbij zowel een geïntegreerd contract op basis van UAV-GC als een bestek op basis van RAW is uitgevoerd. Naar onze mening kunnen gegadigden niet aan deze minimum eis voldoen omdat er bij het opstellen van een contract vooraf een keuze gemaakt wordt voor het opstellen van een contract op basis van UAV-GC of een bestek op basis van RAW. Wij verzoek u om deze eis aan te passen en te vragen om een referentie voor één van beide contractvormen.	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
146	Bewijslast	Geschiktheidseisen	Bij Geschiktheidseisen (paragraaf 4.3.4.) geeft u aan dat er maximaal 3 referenties per perceel mogen worden ingediend. Bij Perceel geeft u bij product 2 aan dat er minimaal een geïntegreerd contract op basis van UAV-GC en bestekken op basis van RAW moeten zijn onbegrepen. Deze combinatie komt nauwelijks voor in 1 referentie. Kunt u het aantal referenties verhogen of de gevraagde kerncompetenties aanpassen?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
147	Bewijslast	Opdrachtsom	Er staan bij de kerncompetenties (minimumeisen) en selectiecriteria op diverse plaatsen vermeld dat de opdrachtsom groter moet zijn dan een bepaald bedrag. Is dit bedrag de som van de diensten of van de daadwerkelijke realisatie (door derden)?	Het betreft hier om de opdrachtsom met eventuele meerwerk van de uitgevoerde ingenieurs-/adviesdiensten.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
148	Bewijslast	Selectiecriterium 2, competentie d	We nemen aan dat u de NEN2767-4 bedoeld?	Bij selectiecriterium 1 perceel 1 sub d) wordt de ervaring/competentie met de NEN 2767-reeks ermee bedoeld, bestaande uit de volgende delen: • NEN 2767-1 (is een methode om technische staat van bouwdelen op objectieve en éénduidig wijze te bepalen en vast te leggen.) • NEN 2767-2 (bestaat uit een dataset voor de decompositie, materiaal- en gebrekenlijsten) • NPR 4768 (Nederlandse praktijkrichtlijn, bestaat uit een webapplicatie en is bedoeld als gebruikershandleiding met een toelichtende functie).	X	-	-
149	Bewijslast	Selectiecriterium 2, competentie b	Is het toegestaan om deze ervaring te onderbouwen met bewijs, waarin geen MKI is gebruikt, maar een LCC-berekening? Het gebruik van de MKI-berekening is dermate specifiek (Dubocalc kent een beperkt aantal, met name RWS-gerichte standaard producten), dat het gebruik daarvan niet altijd mogelijk is in relatie tot het beoogde circulaire projectdoel. Het gebruik van Dubocalc/ de MKI-berekening is ons inziens niet noodzakelijk dan wel maatgevend om de ervaring met circulair inkopen en aanbesteden te onderbouwen en in die zin dus eveneens disproportioneel.	Ten aanzien van selectiecriterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers. Voor selectiecriterium 2 perceel 1 sub b) wordt de financiële omvangseis wel aangepast als volgt: 'Opdrachtsom groter dan € 25.000 excl. BTW.'	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
150	Bewijslast	Selectiecriterium 1, competentie a	Is het toegestaan om deze ervaring te onderbouwen met UAV-GC, welke niet op basis van deze formats zijn opgebouwd? Het gebruik van de formats is ons inziens namelijk niet noodzakelijk dan wel maatgevend om de ervaring met UAV-GC-contractvorming aan te tonen/ te onderbouwen en in die zin disproportioneel.	Ten aanzien van selectiecriterium 1 perceel 1 blijft de competentie-eis gehandhaafd vanwege specifieke werkwijze en behoefte van de Provincie Utrecht en daarmee het creëren van het onderscheidend vermogen tussen Gegadigden/Inschrijvers.	X	-	-
151	Bewijslast	Eisen en selectiecriteria	Wanneer gevraagd wordt: "De onderneming of een bestuurder verklaart dat ...", is het dan voldoende om aan te vinken dat we aan deze eis voldoen, of moet een ondertekende verklaring van de bestuurder worden ingediend?	Aanvinken is voldoende.	X	-	-
152	Bewijslast	Eisen en selectiecriteria	Bij verschillende eisen wordt als bewijsstuk de "Eigen verklaring" genoemd. Wilt u een format voor de Eigen verklaring aanleveren?	Zie het antwoord bij vraag 101.	X	-	-
153	Bewijslast	Eisen en selectiecriteria	Op het dashboard in TenderNed staat achter "Eisen en selectiecriteria" dat het om 24 te beantwoorden vragen gaat. Echter, bij het openen verschijnen er slechts 22 vragen. Gaat hier iets mis?	Er zijn in totaal 22 vragen/eisen in TenderNed opgenomen. De referenties zijn voor alle percelen in 1 eis opgenomen, waarschijnlijk daarom het verschil. Exacte reden is niet bekend.	X	-	-
154	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad pagina 44, Selectiecriterium 2 – perceel 1	Ervan uitgaande dat u vraagt om een referentie waarbij opdrachtnemer aan de kant van opdrachtgever ondersteunt bij het uitzetten van een uitvraag: betreft de gevraagde opdrachtsom van >€50.000 de gedane uitvraag, of de ingehuurde werkzaamheden door opdrachtnemer?	Het betreft hier om de opdrachtsom met eventuele meerwerk van de uitgevoerde ingenieurs-/adviesdiensten.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
155	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad pagina 36, paragraaf 4.3.4	Van wie wilt u een CV zien en volgens welk format dient dit aangeleverd te worden?	In geval dat specifieke ervaring(en) van de ingezet sleutelfunctionarissen van belang was/waren geweest bij de referentieprojecten dienen CV's van deze sleutelfunctionarissen te worden bijgevoegd. Het is aan Gegadigde om hierin keuze te maken c.q. te bepalen en daarmee zich te onderscheiden. Bewijslast ligt dus bij Gegadigde. Door middel van overleg van bewijsstukken, zoals CV's (conform format) van de in te schakelen specialisten/experts/sleutelfunctionarissen toont Gegadigde aan daadwerkelijk te beschikken over de gevraagde competentie om zelf of door beroep op derde voor het opleveren van het project. Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	X	-	-
156	Bestek/beschrijvend document	selectieleidraad p. 38	Kerncompetentie product 2 vraagt zowel een project met een RAW contract als UAV-GC contract. Dit zijn 2 verschillende contractvormen, dient voor elk contractvorm een apart referentieproject aangeleverd te worden?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-
157	Bewijslast	Eisen en selectiecriteria, bewijsstukken	In het dashboard op TenderNed worden onder het kopje 'Eisen en selectiecriteria' veel stukken gevraagd die opgevraagd moeten worden. Moeten deze stukken reeds bij indiening worden overlegd? Of is het voldoende om nu aan te vinken dat aan de eis wordt voldaan, en kunnen de stukken dan na selectie worden overlegd?	Het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende UEA (Uniforme Europese Aanbestedingsdocument) is voldoende. Na daartoe gedane verzoek moeten de overige (bewijs-)stukken worden overlegd/ingediend. Zie ook het antwoord bij vraag 71.	X	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
158	Bewijslast	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.4 en bijlagen 3 en 4	In paragraaf 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen) staat: "... vervolgens dient de verklaring te worden ondertekend voor juistheid door de contactpersoon van de desbetreffende referent of te voorzien van een tevredenheidsverklaring van de referent." In zowel bijlage 3 Model Kerncompetenties als bijlage 4 Model Selectiecriteria staat: "... de Referent (ROG) hoeft deze verklaring bij Aanmelding niet te ondertekenen." Wij gaan ervan uit dat de tekst in de bijlagen leidend is. Is dit juist?	In geval dat een ondertekende tevredenheidsverklaring niet (bijtijds) beschikbaar is vanwege genoemde redenen (in vraagstelling 3) dan dienen de bijlage 3 Model kerncompetenties en bijlage 4 Model Selectiecriteria voor de desbetreffende referentie-eis(en) ook te worden ondertekend door de desbetreffende referent/Opdrachtgever, ter plaatse van het invulvakje 'Tevredenheid Referent (ROG)'. Zie tevens gewijzigde bijlage 3 en 4 (compleet toegevoegde Aanmeldingsformulieren middels deze Nvl). In paragraaf 4.3.4 staat ook het volgende: <i>'..... Hierop dient u alle gevraagde gegevens in te vullen, vervolgens dient de verklaring te worden ondertekend voor juistheid door de contactpersoon van de desbetreffende referent of te voorzien van een tevredenheidsverklaring van de referent.'</i> Opgemerkt wordt: De complete opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetenties betrekking op hebben moeten wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd.	-	-	-
159	Bewijslast	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.4 en bijlage 1	In paragraaf 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen) wordt gevraagd om CV's, maar in bijlage 1 Invulformulier en Checklist Aanmelding zijn CV's niet opgenomen als in te dienen document. Wij gaan ervan uit dat het overzicht in bijlage 1 leidend is. Is dit juist?	In geval dat specifieke ervaring(en) van de ingezet sleutelfunctionarissen van belang was/waren geweest bij de referentieprojecten dienen CV's van deze sleutelfunctionarissen te worden bijgevoegd. Het is aan Gegadigde om hierin keuze te maken c.q. te bepalen en daarmee zich te onderscheiden. Bewijslast ligt dus bij Gegadigde. Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	-	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
160	Bewijslast	Bijlage 2	In bijlage 2 Model UEA staat bij diverse bewijsstukken “nader te bepalen”. Wilt u deze bewijsstukken invullen, zodat wij rekening kunnen houden met een eventueel proces wat dit met zich meebrengt?	Zie het antwoord bij vraag 101.	-	-	-
161	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 47	Bij Selectiecriterium 1 – Perceel 3 wordt gevraagd om een referentie van een Verkeersveiligheids- en Human Factor analyse met een opdrachtsom groter dan €20.000 excl. BTW. Een verkeersveiligheidsaudit voor niet-rijkswegen kost echter zelden meer dan € 20.000. Kan Opdrachtgever de gevraagde opdrachtsom verlagen?	Binnen Hoofdselectiecriterium 1 van Perceel 3 wordt de financiële omvangseis bij competentie b) als volgt gewijzigd: 'Opdrachtsom groter dan € 10.000 excl. BTW.' Binnen Hoofdselectiecriterium 1 van Perceel 3	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
162	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 47	Bij Selectiecriterium 1 – Perceel 3 wordt gevraagd om een referentie van een Verkeersveiligheids- en Human Factor analyse. Het is echter niet mogelijk om een referentie op te geven waarin alle genoemde aspecten zitten. Een verkeersveiligheidsaudit kan geen onderdeel uitmaken van een project waarin verkeersonveilige situaties in beeld worden gebracht, een ongevalanalyse wordt uitgevoerd en maatregelvoorstellen ter verbetering van de verkeersveiligheid worden gedaan. Een verkeersveiligheidsaudit is immers een onafhankelijke beoordeling van een ontwerp door een gecertificeerd verkeersveiligheidsauditor, waarin verkeersveiligheidsrisico's worden benoemd. Uiteraard worden wel suggesties gedaan voor verbetermogelijkheden, maar het is aan de ontwerper om daar verder invulling aan te geven. Concrete ontwerpvoorstellen worden door een auditor nooit gedaan, omdat een auditor dan als het ware zijn eigen vlees aan het keuren is. Mogen de gevraagde ervaringen met meerdere referenties (één verkeersveiligheidsaudit en één ander project) worden onderbouwd?	Binnen Hoofdselectiecriterium 1 van Perceel 3 is reeds gesteld dat maximaal 2 referenties is toegestaan. Indien het niet mogelijk is om binnen 2 referenties aantoonbaar te maken, dan is het Gegadigde in dit specifiek geval toegestaan om maximaal 3 referenties in te dienen voor dit hoofdselectiecriterium 1.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
163	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 49	In het kader op pagina 49 staat "...alle referentie eisen (kerncompetenties) wordt ... totaal maximaal 2 referenties voor worden aangedragen.", terwijl op pagina 36 wordt aangegeven dat maximaal 3 referenties voor de kerncompetenties mogen worden ingediend. Wat is het juiste aantal referenties?	Met betrekking tot de gestelde minimum-eisen/ kerncompetenties conform paragraaf 4.3.4 geldt er maximaal 3 referenties (beoordelingsronde A). Ten aanzien van ranking op basis van (nadere) selectiecriteria conform paragraaf 4.4.1 geldt (een andere) maximaal aantal referenties, namelijk 2 per hoofdcriterium (beoordelingsronde B). Er mogen voor beide beoordelingsrondes dezelfde referentieprojecten worden gebruikt/ingediend, mits deze referenties voldoen aan de gestelde eisen en criteria.	-	-	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
164	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 49	In het kader op pagina 49 staat "... totaal maximaal 2 referenties voor worden aangedragen." Hoe verhoudt zich dit tot het aantal referenties dat genoemd wordt onder Selectiecriterium 1 – Perceel 3 (pagina 47) en Selectiecriterium 2 – Perceel 3 (pagina 48)? Wat is het minimale aantal referenties en het maximale aantal referenties dat u wenst te ontvangen per onderdeel dan wel per criterium?	Ter verduidelijking en mede op basis van wijzigingen in deze Nota van Inlichtingen zijn de volgende aantallen referenties (per perceel P) vereist: <u>Kerncompetenties (minimumeisen conform paragraaf 4.3.4):</u> - P1 maximaal 3 referenties (blz 38) - P2 maximaal 3 referenties (blz 39) - P3 maximaal 1 referentie (blz 40, let op gewijzigd in Nvl) <u>Selectiecriteria (i.v.m. puntenbeoordeling en ranking conform paragraaf 4.4 e.v.):</u> - Hoofdselectiecriterium S1 P1 maximaal 2 referenties - Hoofdselectiecriterium S2 P1 maximaal 2 referenties - Hoofdselectiecriterium S1 P2 maximaal 2 referenties - Hoofdselectiecriterium S2 P2 maximaal 2 referenties - Hoofdselectiecriterium S3 P2 maximaal 2 referenties - Hoofdselectiecriterium S1 P3 maximaal 3 referenties (let op gewijzigd in Nvl). - Hoofdselectiecriterium S2 P3 maximaal 2 referenties	X	X	X

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
165	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 47 en 48	Zowel bij Selectiecriterium 1 – Perceel 3 als bij Selectiecriterium 2 – Perceel 3 staat: “...competentie(s) wordt/worden (per referentie) aangetoond met maximaal 2 referenties.” Geldt dit per onderdeel, dus maximaal 2 referenties voor onderdeel a, maximaal 2 voor onderdeel b, enzovoorts of mag de gegadigden in totaal maximaal twee referenties indienen?	Met betrekking tot de gestelde minimum-eisen/ kerncompetenties conform paragraaf 4.3.4 geldt er maximaal 3 referenties (beoordelingsronde A). Ten aanzien van ranking op basis van (nadere) selectiecriteria conform paragraaf 4.4.1 geldt (een andere) maximaal aantal referenties, namelijk 2 per hoofdcriterium (beoordelingsronde B). Er mogen voor beide beoordelingsrondes dezelfde referentieprojecten worden gebruikt/ingediend, mits deze referenties voldoen aan de gestelde eisen en criteria.	-	-	X
166	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, pagina 40 + pagina 47 en 48	Zowel voor de kerncompetenties (pagina 40) als de overige competenties (Selectiecriteria) (pagina 47 en 48) moeten referenties worden ingediend. Mogen wij ervan uitgaan dat we dezelfde referentie mogen inzetten voor zowel de kerncompetenties als de overige competenties (selectiecriteria).	Zie het antwoord bij vraag 165.	-	-	-
167	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.4	In paragraaf 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen) wordt gevraagd om CV's, maar er is niet nader uitgewerkt wat er met deze CV's wordt gedaan. Hoe worden de CV's meegenomen in de beoordeling tijdens de selectiefase?	CV's dienen als extra bewijs ter verificatie/onderbouwing van de opgedane ervaring van de ingezette sleutelfunctionarissen bij referentieproject(en) en worden op deze manier ook zo beoordeeld in het kader van aantoonbaarheid. Het staat de Aanbestedende Dienst vrij om CV's na te trekken/te verifiëren bij de desbetreffende opdrachtgever/referent /werkgever.	-	-	-

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	P 1	P 2	P 3
168	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, paragraaf 4.3.4	In paragraaf 4.3.4 Geschiktheidseisen c.q. kerncompetenties per product (Minimumeisen) wordt gevraagd om CV's. Er staat dat hiervoor een format beschikbaar is. Dit format ontbreekt echter in de aangeleverde stukken. Kan Opdrachtgever dit format wel beschikbaar stellen?	Bijlage 5 Model CV is toegevoegd (middels deze Nota van Inlichtingen Selectiefase).	-	-	-
169	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, paragraaf 2.7	In paragraaf 2.7 Werking Raamovereenkomst geeft de Opdrachtgever aan dat bij nadere opdrachten groter dan € 100.000,00 een mini-competitie wordt gehouden. Als dit het geval is, hoe wordt de winnaar dan bepaald?	De winnaar wordt bepaald op basis van Nadere uitvraag met EMVI.	-	-	-
170	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, paragraaf 2.4	In Paragraaf 2.4 Vorm en duur Overeenkomst verwijst de Opdrachtgever naar een 'concept Raamovereenkomst Ingenieursdiensten 2020-2024'. Wij ontvangen graag deze concept Raamovereenkomst.	Deze concept Raamovereenkomst en de Gunningsleidraad zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Bij de Uitnodiging tot Inschrijving (Inschrijvings-/Gunningsfase) zal deze documenten pas worden verstrekt.	-	-	-
171	Eisen en criteria	Selectieleidraad - pagina 38 - Kerncompetentie product 2	Eén integrale opdracht welke via ingenieursdiensten in de markt is gezet op basis van een UAV-GC (A.) contract EN op basis van een RAW overeenkomst (C.) bestaat niet of is uiterst zeldzaam. Mag door inschrijvers volstaan worden met één referentieopdracht die volstaat voor werkzaamheden beschreven onder A. OF C. ?	Voor perceel 1 is kerncompetentie 'C. Opstellen bestekken op basis van RAW' leidend. De kerncompetentie 'A. Opstellen geïntegreerde contracten op basis van UAV-GC' hoeft bij perceel 1 (in eerste instantie) niet per sé te worden aangetoond.	X	-	-

Gewijzigde Planning (paragraaf 1.5 Selectieleidraad). E.e.a. onder voorbehoud van eventuele toekomstige wijzigingen:

Nr.	Activiteit	Datum	Tijd (CET)
Selectiefase			
1	Publiceren aankondiging op TenderNed /verzending EU-publicatie	1 juli 2019	
2	Uiterste datum/sluitingstermijn voor het stellen van vragen	31 juli 2019	12:00u
3	Publicatie Nota van inlichtingen Selectiefase	16 augustus 2019	
4	Sluiting termijn voor het indienen van Aanmelding	30 augustus 6 september 2019	12:00u
5	Beoordeling aanmeldingen en eventueel uitvoering lotingsprocedure	Week 3637-3940	
6	Mededeling Selectiebeslissing, start bezwaartermijn (10 dagen) Tevens opvragen bewijsstukken/verklaringen zoals vermeld in paragraaf § 4.3	27 september 7 oktober 2019 (vervaltermijn 7-17 oktober 2019 00.00u)	
7	Definitieve selectie	9-21 oktober 2019	
Gunningsfase			
8	Verzenden Uitnodiging tot Inschrijving Gunningsleidraad aan Geselecteerden Gegadigden, nadat de bewijsstukken/verklaringen (zie paragraaf § 4.3) goedgekeurd zijn.	11-23 oktober 2019	
9	Uiterste datum/sluitingstermijn voor het stellen van vragen	25 oktober 6 november 2019	12:00u
10	Publicatie Nota van inlichtingen Gunningsfase	11-25 november 2019	
11	Sluiting termijn voor het indienen van Aanbieding (EMVI-plannen)	22 november 6 december 2019	12:00u
12	Beoordeling aanbiedingen en eventueel uitvoering lotingsprocedure	Week 4850-51-1-2	
13	Mededeling Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn (min. 20 dagen)	23 december 2019-17 januari 2020 (vervaltermijn 17 januari 6 februari 2020 00.00u, rekeninghoudend met feestdagen)	
14	Definitieve gunning	20 januari 11 februari 2019/2020	
15	Sluiten Raamovereenkomst ROKID PU 2020-2024	Uiterlijk 20 februari 2019-2020	